瑜伽師地論記

卷十一

八

上闕五行

雖說法身義意本未明者今此明之以
等自體攝自也又可所詮決擇之智簡
擇諸地不同然簡擇義齊更相收攝即是以義攝義此一分教
能詮決擇從所詮為名故名攝也可似俱舍論名對法藏由彼
對法論中勝義入此攝故此得藏名或此依彼從彼引出是彼
所藏此既二義此亦如是由前本地分中勝義攝入此分決擇
明之或此依彼從本地引生即彼所含之義此分所擇故名攝
決擇分亦是以文攝故名攝也此明攝義言決擇分者決謂決
斷謂決他疑亦可決謂決了能自了解擇謂簡擇簡擇是非今
此明是破非故言決擇邪見撥无真俗雖決非簡擇是非疑雖
簡擇是非而非決斷言決以簡疑惑言擇以別邪見前本地分

直述義相今重問答決疑簡要故名決擇舊名決定藏者非也
彼言足也摩可言決定藏既云吡尼失折耶此言決擇何須彌
為決定藏言分者分齊也分例軀分也本地之後攝釋之前一
分齊也言中者簡持義十七地中簡餘十五地持明此二地數
是中也言五識身相應地意地者如本地分已釋問何故不言
意識者以名濫故此明心意識故不置識問相應之義不唯局
五何以首標不言意有答曰據實皆有略而不說又云
故意地不言相應也又據勝法、
舉相應不言相塵意中略之
相應竹

中闕二行

二依本地分中、

二乃所以別開為二地今此分

直

依既是通依不可別開二地明之所以合說從第八說故合一明又唯約作業作業既別須開別明但依根緣塵行相狀同所以合說又如顯揚第六太問阿賴耶識何識所攝答六識攝前約種子分別今約六識所攝所以合明此地決擇合有七卷此為最初故言之一

論如是已說至善能問答　記曰就此分中有三十卷決擇前十七地義分為十二段合五識身地意地為一有尋等三地為一聲聞獨覺地為一合有餘依無餘依地為一故謂初七卷合決五識身地意地次四卷合決有尋等三地次一卷半決三摩呬多地次第六十三中一紙餘決非三摩呬多地次二紙餘決有心地次二紙半決無心地次第六十四一卷決聞慧地次三卷決思慧地次第六十七中三

紙許決脩惠地從六十七卷下四卷半合決聲聞地及獨覺地名中
唯決聲聞不決獨覺地從第七十二卷下至第八十半合八卷半決
菩薩地次第八十中後半卷合決有餘依無餘依地本決相對應爲
四句一初合後離謂有心無心地二初離後合謂五識身意地并聲
聞獨覺地及有餘無餘依地三初後俱合謂有尋等三地四初後俱
離謂餘六地則三摩呬多地非三摩呬多地聞思脩所成地菩薩地
就第一段中初結前生後揔弁勝劣後依地正弁初文雖揔少故寄
在五識意地首明之 論今當先說五至云何應知 記曰就正弁
中有三初簡擇別明二地次問荅正弁後結其略決問荅正弁中初
別決擇後揔分別前中有二一從初至盡第三卷強半已來略明六
種善巧第二從第三卷強半已後廣明六種善巧前中十門一心意
識門二弁識身遍知三弁二善巧差別四證成道理決擇因緣五明

不相應行義六明其種子七解薰門八明二無心定九明虛空非擇滅十摠弁不相應名義就第一門中有三第一決擇心意識義第二約成就四句第三問答弁前中復三初牒前已明而興三問次依問正答後結問中復三初牒前本識為所決擇二開三問端為問由致三正設三問令興決擇問前說種子依謂阿賴耶識者此則初也謂前本地分中已明第八是諸種子依種子皆依有故而未說有有之因緣廣分別義者此則第二開三問端為問由致而未說有者謂前本地雖大說有第八然小乘經而未說有一問也問曰如攝論引小

乘經中云愛樂喜習着阿賴耶所會經中亦如是說此則言小乘經已有何故言未有耶基師述二義此為無者說薩婆多等又然彼經雖說有身則第六無別所詮及餘別義謂因緣廣分別等今言未有

者無別辨有非名有也有之因緣者有此第八之所以也雖言說有
未知有之所以旣知所以有故第八存之其與現數執受等俱轉廣
分別義則為第三問何故不說已下第三正設三問令興決擇也何
故不說者但問小異所以餘文可知景師補闕云前本地分弁五識
意地中皆言云何自性等五門五識所依有四一生依謂種子識二
染淨依謂末那識三俱有依謂五根四次第滅意根謂彼六識展轉相
生今問荅弁種子生依則是分別心義以賴耶是心末那是意六識
是識據理此中但分別心而下結中則結心意識三也　論荅由此
建立至是故不說　記曰下第二荅荅中隨問則為三荅此則荅初
問也謂賴耶微細地前菩薩隨教生解未能了達故於二乘不為分
別故云經記所以不說　論如世尊言至執為我　記曰下引解深
密頌正弁不說初之一句總彰深細第二第四句正明不說所以第

三句正明不說問曰何以第四第二句明不說所以有二義故不說
一以深細故不說則第二句正明深細之義二恐起煩惱故不為說
之則第四句言阿陁那識甚深細者景師云地前菩薩未了名甚深
二乘不達名甚細基師解云舊言第七及八皆名阿陁那者非也則
舊論頌曰執持識深細既云執持第七豈能持也梵音云訖利瑟吒
末那此云染污意今云阿陁那者則第八執持之義也問曰舊論執
持識深細今何異耶述曰執持之言其義便正然簡有異義不同簡
所以者何先言深細者但簡凡夫未簡二乘故其凡夫藉義皆麁淺
此言深細但簡凡夫其二乘教義皆深細此應與等故今以甚簡別
二乘二乘經教深細非甚故此簡異是故須異也故下言見諦聖者
方能了知餘未能知見道之前第六識作唯識觀未見第八入見方
知故言甚深細也測師云以三義釋阿陁那名一以執持名執謂能執

持名相等種令不失故二以執受名執謂能執受色根依處令生覺
受故三以執取名執謂能執取結生相續無始有情不能窮底故説
甚深趣寂種姓不能通達故名甚細此如唯識説若依世親深細合

釋故彼論云甚深細者難了知故而不配姓若依無性言甚深者世
聰敏者所有覺惠難窮底故言甚細者謂聲聞等難了知故今尋舊
譯與今文相異也若輕意菩薩意業論云世尊於深密大乘經中説
阿陁那心識深細不可量無量諸種子其數如雨滴我於凡夫人不
為説此法非是愛悋故畏更分別我一切種子如暴流者此一句舉
第八識深細之義而不為説則第一深細不説所以景師云楞伽云
阿賴耶識是如来藏者據賴耶識有煩惱種故能藏彼如来法身名
如来藏又賴耶中有彼如来無漏種子能藏多果名如来藏又云八

九種識者揔說識說含藏多果名如来藏又云八九種種識者揔
說諸識識別有九品不欲論識有八九種基師解云水末風擊名曰
平流若遇風鼓方成浪起此識亦尒能熏之風未鼓但只念念平流
若能熏之風鼓時成種遂如波浪或種生現由如波浪一浪因至一
浪生多浪因至多浪起也問曰先翻種子如恒流今何異也答曰雖
言種子未来是何言恐有為今言一切義乃含色又恒流之言此是
何義若如恒水之流則乃非也如恒常而流豈是約因熏義今言暴
流義在於此我於凡愚不開演者此一句第三正明不說景師云曽
於增一阿含亦揔為說名喜樂愛習着等恐增分別人法二執而不
為彼子細開演問佛不為二乘說賴耶識二乘不起我見既亦不為
異生說賴耶識異生應無分別我見答異生雖無依佛言教生分別
我而有依彼外道邪教生分別我基師解云小乘有名無有解義此

我於愚不演也唯聞名故諸在凡夫名亦未聞則我於凡不開也若
小乘名已有但不為演者名亦未有亦不為開也問曰二乘凡夫既
不為開演何故今說令凡夫聞答此中皆有二人聲聞之中有二人
一根不熟二根未熟初決定姓二不定姓故不為開演若不定姓根熟
何不為演之凡夫亦尒一根不熟無種姓人二根未熟故不為說今
新聞者皆根已熟故得聞之令言於凡愚不開演者義在於此問曰
先去於凡我不說此何異也述曰刻言非也唯簡凡夫不簡二乘故
令言意亦恐彼分別執為我者則第四句釋第二恐起煩惱不說所
以凡夫二執未斷二我之執恐生二乘人我雖除法我猶在恐其起
此我有二種一分別二俱生俱生之我任運而生分別之我因教方
起恐凡夫因教分別二我得生二乘因師分別法我得起故不為說

問曰先言彼勿執為我此去何異述曰此言揔未簡任運之我其義可知問第八相續似一常恐起人見凡不聞本識有麁相是實處起法執大不說述曰說彼第八雖生法執若除法執要由唯識第八既是諸法如實因緣此乃唯識之本故為大根得說本識法其此識義者佛說法要以利物為本若說此法始則不隨生死終則能得涅槃者佛則為說然此識凡夫聞之生分別二我若二乘聞生法執故及不能作唯識觀故始則有損終則無益問唯識非小境不為說第八末那二乘觀道除應為二乘說述曰末那惑障於人觀二乘觀道除人執識細二乘非種智所以不為說第七則如見道雖斷三惡趣果第八細故不為說末那識細故彼非一切種智亦不為說問曰小乘觀道緣末那不答若無分別智觀斷惑時自然觀起觀末那理後得智觀非一切種智故於事差別智亦不得說緣　論復次嗢拕南

曰至無皆不應理　記曰下答第二問於中文二初頌及長行標起
八相後次第解釋則為八段泰師云於八相中第二第三因外難成
非正證也備師云初一相正弁賴耶證有本識後七相非正弁賴耶
識由緣中說證今釋八相文大義取基抄　論何故者無至不應道
理　記曰就初段中初問次解後結解中五因不同則為五段其初
因意者諸小乘等中不立本識如經部師以六識持身今意非此以
識從先業生者能執持身從現在緣生者不能執持此約長望不約
六識於一刹那或起異熟心破之此中應立量云眼等轉識非能執
受宗現緣發故因如聲等起喻又若有執救之云我眼識等中亦有
異熟心從先業生能執持汝何故言眼等轉識非能執持而總遮我
今應破之如下第三因比量者亦下第三因應不更破此已彼救已
為破故後既有破明知此中但約長望相續道理破之如前解釋此

第一因也因言所以則宗因等之因也從此為名故言五因前總破
六識訖下因別疏條破且疏善不善性心破故第二因又六識身善
不善等性可得是第二因者既欲破之且遮別法有非執受方為同
喻而能遮得善不善等設有計云涅槃能持有漏依止今量云二種
涅槃究竟非執受宗是無為故因猶如虛空喻此義既成轉破道諦設

有別計道諦能持應立量云無漏善心不能執受有漏諸報宗此言
為簡須彼世間大圓鏡智能執持身若但總言無漏善心不能執受
即有不定過為如涅槃是無漏故無漏善心不能執受為如大圓鏡
智是無漏故而能執受避斯過故故作是言是無漏故因猶如涅槃
喻此義既成應須轉破有漏善心應立量云有漏善心應不執受有
漏諸根宗以是善故因如無漏善喻善既被破不善須除別立量云

諸不善心應非執受宗有記性故因如彼善品喻雖破記性無記之
中有四無記且除異熟在第三因變化等三今應別破量云三無記
心應非執受宗以間斷故因猶如聲電喻或因喻云非異熟性故如
善惡心此因亦善前因有異熟生心為不定過今論雖云善不善性
不言無記既有等字明別有破雖復疏條其六識中無記報心此中
有計以為執持應破彼計故第三因則遮此計論云又六識身無覆
無記異熟所攝類不可得是第三因者言六識中雖有異熟但一念
生或諸心間前後一類異熟之性必不可得前後一類異熟之性無
有變易可能執持是真異熟令六識中異熟之心但一念生非無有
間既非一類是異熟生不得稱言而能執受應立量云六種轉識非
真異熟性宗有間斷故因辟如風聲喻此量未明應更別立云六種
轉識無覆無記異熟一類既不可得不能執持身宗有間斷故因喻

等同前或應立量云六轉識中異熟之心不能執受宗有間斷故因
如風聲等喻其論異熟類不可得者則是此中有間斷之因言也則
彼返難六識中異熟心是異熟生非真異熟不能執持者汝宗何故
言不苦不樂受從異熟生既異熟生應非執受述曰異熟生有二種
一從異熟種子生二從異熟相續生前六識中者是異熟種子生名
假異熟如眼根非真異熟其第八識是異熟相續生前念後念皆異
熟故今前念後念皆是異熟者能執持非六種識故有異也則以此
文一師云欲界有前六識異熟心一師云此乃遮計又彼外計汝宗
第七識應得執持身何勞第八者應立量云我第七識不能執持身
宗非異熟性故因如六種轉識等喻又彼外計非一種識能執一切
根一一自識能持自根今應破之故第四因云又六識身各別依轉
乃至是第四因此中有二初依計正破二縱計遂難謂如眼識起時

餘耳等無識之根應便爛壞(宗)無能持識故(因)以小乘宗諸識不並生故猶如死屍(喻)設許執受亦不應理若此縱計遂難謂彼外計眼識起時非但唯持眼根亦能持餘耳等之根今設縱之故云設許執受亦不應理識遠離故今立量云眼識必不能持耳等諸根(宗)識遠離故(因)如他人識不能持自根等如死屍等亦得又有意合立量云意識諸根應無執受(宗)識遠離故(因)猶如死屍(喻)既難無執受已應成非情攝立量云無識諸根應非情攝(宗)無執受故(因)猶如死屍(喻)如前所計自識持自根設尒應成數執過故第五因云又所依止應成數數執受過失等此中量云既有執受不執受時不執受時應非情攝無執受故如死屍等由上五因六識執持既非道理故許第八能執持身結文可解　論何故至識不俱轉　記曰第二相中初問

次正釋此非正建立但因外難便破小執建立自宗就問中若准前後解此文稍相違所以者何且如前文若有第八執受依止可得若無第八依止執受不可得今若准解應言若有第八最初生起可得若無第八最初生起不可得者是言便失但揔應言小乘無第八諸識不並生大乘謂云根境緣具五識皆然何緣一識最初生起有第八識則許諸識並生故有第八無最初起是應道理汝既無於第八有最初生此不應理今小乘問云何故若無第八最初生起不應正理可直按文不可准前及後而興准解此為問就正解中有二初假設外難二依難正解以小乘中諸識別生其文易了其答中有三初揔答次徵所以文相可知第三正釋云容有二識俱時轉者謂大乘中諸識亦有別時生故餘文易了此中應立量云三緣具足眼識起時餘三緣具諸耳等識亦應現起宗三緣具故因如現起眼識喻

如前所難恐識並生不許第八是有今成諸識並生已應許有第八此返釋成　論何故若無至無明了性　記曰第三相中初問等如前判文此因亦非正立第八之因為解釋前難時外便返問因為通難返立本識謂外小計識不並生意緣色時在眼識後今破此識緣過去色境應不明了應立量云眼識等後散心意識緣次過去眼等所取境色應不明了宗也此言簡彼定心及獨頭意今遮緣者今偏破過去近意識簡遠意識因云不定位攝緣過去故此言又簡定心如

散心中緣過去等百千劫事此亦是簡定心泰師云薩婆多等意識緣次五識境界現量所取是明了識以緣近故有師彈云既緣過去應非現量問獨頭意識為但緣過亦緣現耶三藏兩解一云或緣現在而不明了以無五識故二云唯緣過去　論何故若無至應正道

理　記曰第四相中意謂經部師等計六轉識能持於種今以諸心別異云何持種應立量云六種轉識不能持種宗因云展轉異故猶如鼓等所發音聲又云六種轉識應不持種三性間故如身語業泰師云劣中妙界者謂欲色無色又下善名劣中善名中上善名妙滿無漏世出世何別無漏則通二智後智名世間本智出世別狀如是

論又彼諸識至不應道理　記曰又汝若執六識持種如入無心定時其六轉識長時間斷既無能持之識不應所持之種而得相續長時流轉不生滅也應立量云入無心定種子應失宗無識持故因如入無餘般涅槃界又應云入滅定時六識長時間斷此即無識持種則種已失不應而有出定相續而後更得長時流轉用何種生又此以何為識持身破雖破無持種子識門兼此破入滅定時六識間斷不應其身而得長時流轉得經多時無識持故便應爛壞相續謂身

也若尒與下第七破何異旣尒取第一第二好 論何故若無至不
應道理 記曰第五相者此亦非正立第八而破於他亦因他難解
難之由遂成第八第五相中四種業用一了別器業謂外器世界二
了別依業則內五根扶根五塵及內種子等此二第八識之業故勝
鬘經云自身資生具一時頓分別此第一業第八唯變故緣從種生
故名為唯變是彼境故名為彼緣其內依業具有二業一變故緣二
執故緣變故緣義如上可知執故緣者名衆生數三了別我業則末
那當計第八以為我也四了別境業則餘六識各了自境此中意者
謂第四境業一識起時剎那剎那四業俱轉非一切時無心悶絕等
及入無心定而能具四唯具前三故如經所說若一境業起時必剎
那剎那四業可得若無第八諸識不得並生而此四業不可一識一
時頓有豈不違經及於道理小乘若信大教及一剎那中有此四業

可如此難他宗既不信経及不許有四業一剎那中而現可得何得如此而起難耶述曰然以道理逐之必許有此四業及信大敎而得

論卷十一　六　直

成立以理逐者且立唯識比量去色等諸法皆不離識宗是所識故因猶如於識喻既色等諸法不離於識從識而現無識之時此處應無且如入無心定或唯緣涅槃等境尓時色等既無能緣之識眼等諸根及外器等須應斷絕重立量云入無心定等位時眼等諸根及外器等便應斷絕宗以無識故因如所滅識喻又緣涅槃等境時諸眼根等必應斷絕宗自能緣識現無有故因猶如未生緣眼等識此則成立初二種業是有次成第三業二乘唯云有了我之業不言一切時恒起了我今應立量云異生所起善等心時必有我見宗此是有簡可須思之是異生故因如起餘位我見之時喻此三種業義已

成立於一切時必須恒有若境業起時必須有四不然唯前三了別
境業二乘共許前三業義已成故於一切時四業可得於前三業揔
立量玄異生身中無漏心等現在前時必有前三種業宗異生位故
因如二共所許三種了別現在前時喻以此義故四業可知以理遂
立前唯識量又有三藏所立玄真故極成色不離於眼識宗自許初
三攝眼所不攝故因猶如眼識喻新羅曉法師便定相違玄真故極
成色定離眼識自許初三攝眼識不攝故猶如眼根智者留意應更
教立上來雖復理破違教如何如攝論中廣立大乘真是佛語信佛
語已有違教過非未信前而有此過　論何故若無至不離身故
記曰第六相中謂如理思乃至定有阿賴耶識者此中正論第八是
有謂如入定時五識不行忽聞聲觸則起領受如舍利弗聞哮吼聲
既無耳識起受領聲則第八識而起領受若無第八此義何成若小

乘中不許定中境至起受應立量云入定位中境觸身時應起領受以有意識位境觸身故如散心位若不許時返破餘位云散心位中境觸身時應不起受 宗 境觸身故 因 如入定位 喻 三藏云身受則輕安觸身起受也言如理思不如理思等者此中意謂六位之時境非一種領受非一心不並生必緣此中隨一種境或有塵至識不並生若乘第八起何領受若有第八第八領受雖入定等無餘五識覺受仍生測師云思量安立非安立諦名如理思外道邪思惟等名不如理除剛分別餘任運心及無心悶絕等時名無思慮簡擇心名隨尋伺則以定散相對故名在定不在定景師補闕云如理不如理思者

此在散心或正思惟或邪思惟時或無思慮者此通定散如無心睡眠無心悶絕生無想天此在散位而無思慮若入二無心定此在定

位無有思慮或隨尋伺者此通定散如是在於定散無思慮位若有
外緣觸身以無六識思慮心故但有頼耶捨受於中領納名為身受
若在散心有思慮位由有頼耶執持五根及五識相應身受種子若
遇外緣身受得生言或處定心者處有心定五識不行若有外緣觸
身頼耶捨受於中領納名為身受又由頼耶執持在定五根及五識
相應身受種子若有外緣觸身五識身受依根而起若無頼耶如前
所說衆多身受生起不成　論何故若無至不離身故　記曰第七
滅中處無心定不應道理乃至識不離身故者就十八部總有二類
其於經部薩婆多等但立一種意識滅定中無餘十七部立二種意
識今此論主正破無者此有二義一違比量二違聖教應立量云入
無心定應如捨命宗識離身故因猶如死屍喻又違聖教如文可知
薩婆多救云識不離身者識得不離故名識不離身者亦應識得不

離身故不名滅心定應立量云汝立滅心定應非滅定宗識得不離
故因如有心定喻又汝無心定必定有心宗有識得故因如有心定
喻此非薩婆多正救彼正救云入定雖無識後出定時其識必生故
言識不離身應立量破云汝立滅心定必有心宗言識不離故因如
有心定彼作決定相違言滅心定等決定無心宗以寂靜故因猶如
涅槃喻今應與作有法自相相違過故令彼不成汝立滅心定應非
是定以寂靜故猶如涅槃者言命根等在名不濫壞應破命根云先
破四相四相定非實有非二量知故如兔角等以此為喻破彼命根
上來破薩婆多等訖若立有心者應破量云第六意識無想定等諸
位中應無宗在此位中於六識內隨一攝故因如五識等喻又若有
識決定有觸若許有觸必有受想如何乃言此定有識此量既成小
執破訖違經違理故成第八又如無色界應有滅定等量思之論

何故若與至不應道理　記曰第八相中謂臨終時乃至不應道理
者如第一卷從上捨從下捨留至心處方後捨也言非彼意識有時
不轉者若第八識通執身分捨上分時下分未捨有轉有不轉義又
若第六識義不必然緣餘境故非有處不起故非能執持又若第八
　論卷十一　十一　直
緣境微細於臨終時緣境不可知若第六識緣境行相若第六能捨
命行相應麄非彼意識有時不轉應立量云命終時識緣境應知第
六識故猶如餘位應更捨非第六意識而能捨命量云第六意識非
捨壽心轉識攝故猶如五識故知第八義得成立勘彼攝論第三云
尒時意識無處無有者意識不能執持身故於身上下無處得明無
有意識冷觸生等阿賴耶有處無有者阿賴耶識執持身故有處得
明無有阿賴耶冷觸生等以依住處變似方處相顯現者以賴耶依

自身處住變似冷觸亦處相顯現故　論復次嗢至彼還滅故　記曰上來答第二有之因緣竟自下答第三廣分別義於中有二初頌及長行開列五相二次第解釋前中初頌列五相二長行屬當上三句列其四相揔是賴耶流轉下一句揔是第二賴耶還滅長行屬當中初略開為二次別列五相第五建立雜染者則當若有諸道有還滅者則是建立及有得涅槃頌也　論云何建立至應知亦尔　記曰次第解釋中先解所緣轉相初問次解後牒結之解中有五初由二種所緣轉相言謂能了別遍計所執自性妄執習氣者基云於此問答廣釋謂六七二識皆起執故所熏成種可言妄執習氣其五識等自熏之種雖非妄執習氣亦第八緣此中何故不説第八緣耶依上下文一切有漏法皆有麁重所隨五識等種子雖非妄執習氣麁重所隨故但名習氣是第八緣此中通合為語則遍計執習氣真是

六七二識習氣者是餘五識及第八識非妄執習氣諸現行並為麁
重所隨應並名習氣若尔第八緣習氣之言其義攝一切法何須開
二境述曰習氣通二種所謂現行及種子此中約種子名習氣不約
現行故開二别如何得知現行亦名習氣者如阿羅漢齊足越坑名
為習氣此乃現行故知通二種也又解此中言遍計習氣者三性有
漏法所有種子皆名遍計所執以三性心等皆為相縛所縛名為遍
計非謂遍計皆是二執所熏成之種若尔此中云何遍計所執之言
三性心等不起所執故義曰此中通論文中義含則遍計自性習氣
遍計所執妄執自性習氣前通善不善種後唯二執心種又解三藏
云西方二釋一云三性心皆有法執雖善心起時即此文為證故名
遍計所執習氣第二解一切有漏善等心種皆名遍計所執習氣此

非三性中遍計以有漏心等必為漏所縛故其善等性亦名遍計所執問曰無漏之種非妄執習氣第八緣不有義緣略故此中不說又此義非也謂心弱境強故不得緣如攝論聞熏習非賴耶所緣仍依於本識以強勝故若尒云何名唯識若得無漏見分此義亦成未起無漏時此應不名唯識如攝論依彼第八以念念俱隨滅故亦名唯識以第八緣境為相縛所縛諸第八境皆是親變若緣無漏則非相縛故不緣也此中依護月菩薩釋其見分等三分中其種子為自證分緣種子則見分緣故由此理故相應五數不緣種子由此理故生無色界第八見分則無所緣故彼言第八見分緣欲色界器世界等以是共業故雖生無色而得下緣問曰何故種子不在自證分等唯在見分耶義曰以相現及第四分於自證分上差別建立今以種子是所緣故故於見分上立以自證分為能緣故不於上建立又依集

量唯立三分故不在第四設立四分者以不離自證分故但是第三
分差別立若在無色亦緣下界器者何故此下云若在無色唯有習
氣執受了別通曰此約自證分為論不約見分若約見分則通緣器
界也故簡無色不緣但在內根等文中不在外器等文中故知外器
亦得緣也若依護法則以此文為正在無色界不緣下界器繫業別
故其種子則見分中分為相分見分緣之五數許此以為本質而於
上變影像相也此非實用故不能生眼等實根若准護月義其無色
第八識與下界識等以緣境等故若尒則有業無麁細妨其義者何
夫見分等及外器相必此業感此業何時造等意緣變他身五根不
有人云西方有諍者非也但只一釋亦變為境門攝非內根門攝故
此中惣言緣器不別疏條若以第八緣種子種子何故能生識緣他
身根此根何故不能生他識荅曰以影像故種子親變故不為例問

如五根本識相分他依之第八為影像變其種既自第八相他亦應
變緣各根法現影像變時可為受用則變相見等種子微細不得緣
他無受用義故不須之此唯意境中邊等中云緣他身者如此解問
景師云賴耶依共相種變作他根塵等於他處現相似根塵實是外
器由此變故與作緣令他緣時彼識得變當時緣自巳家共相種子
則名緣變種子也更無別緣變他身種子又復自身賴耶緣自作用

名緣種子種子無別躰性可緣五數所變別有躰性思之可解及諸
色根根所依處者泰法師云根所依處則四塵也就四塵中觸塵少
分是根所依除其三大三大既非所執受故四大中賴耶應唯緣地
大又准下文若約現行不相離者唯有七物眼身地大及以四塵將
知聲亦非所執受若尒聲及三大賴耶不緣耶答如眼所依唯有地

大是堅牢性非三大造故非根依又此三必不現行故眼根據唯有
七物如眼等淚等雖是水大而此水大等別從緣生非與眼根一種
類起聲亦如是以間斷故非賴耶境景師補闕及備師云根所依處
通於五塵以同時大中有其性聲故亦言據性成四大一切處具四
但就事相則有不具理實同時四塵有生聲能皆名有聲性三藏云
賴耶緣聲故三大及聲雖非執受而是所緣故攝論云此識香味觸
之所滋長基師云根所依處者則攝四大及扶根四大及扶根塵護
月有三種五根一意識及相應變者二末那相應變者彼以第七識
緣第八相分為我所故問曰若尒第七既緣第八相以為我所則第
七名無漏緣耶以緣第八相為我所故今解唯緣根及所依等為所
緣非種子種子即自體上義分則自證分緣故非無漏緣使第七雖
緣第八起我然遂擬故遂現行不別緣還滅上功能故非無漏緣使

若尔既亦緣第八所緣外器為所緣應是上界緣使述曰不然第八雖緣上器然有親有疎緣欲界者親由業感緣上界者疎不由業感第七既緣第八見分為我所緣相業所招生親相分者則欲界器其我所則須隨我我既欲界繫所亦應然故非他界緣使問曰意識緣上界色等時此相則隨見分欲界繫第八既緣上界相色等則應欲界繫述曰不然第八含種子種子三界繫故第六不然故不為例有種故親變故第八境非欲界繫第六識等名種子影像緣故隨見分界繫又解護月第七緣第八時無我所通說故言其實無也三本識所變五根今唯自所變實業感之一者非餘二種五根也此緣内時其造聲四大一切時有常緣聲界義說有之其實無有則緣聲之種子及四大故名為緣聲非現行聲一切時有也此七應有一大增時如眼中地大身根眼根四塵則七物可得知餘無不可得者彼增時

亦即說緣其護法唯有二種五根第八第六二識所變第七唯緣第

八爲我家之我即爲我所故護月難護法曰若上不緣下外器者何

故餘生天眼即第八緣也又云此非第八境故不緣唯意所行若尒

倫記十一　十四

心無境無意不緣此第八復不緣其眼應無若尒如五識非第八境

意不緣此五識豈則應無識是見分取於所緣此根非見分何得爲

例亦隨識爲見分故同五識述曰緣未必要須業所感者如下界長

養根等第八亦緣如種雖非業生第八亦不妨緣若亦何故不許上

地將下地生時亦緣外器相以下界第八緣上界眼故如下次自解

此於有色界等者倫師云此文則順護法解若緣他身則無執受故

基師述護月云若無色界第八不緣下器者何故外器文前預簡云

此於有色界故知無色緣下外器護法云此簡內執文若有色界有

種有根及根所依無色唯有種子無根及扶根塵則內執受半有半無故須簡外色執受中一切無色界皆無何須致簡故下膏炷喻若無色有外器應無內性外有光明故知簡別不隨汝意第八俱五數所變他化等衆生數非衆生數者則衆生數若尒何故非異熟說根為識依也亦是然是末依本生故了別外無分別器相者乃至器世間相等者補闕云賴耶內持外共相種生外世界無有間斷即是依內外得成今第二門俱了所生外器世界故云謂能乃至器世界相能生共種前門已了辟如乃至外發光明者焰喻本識膏炷喻共相種子外發光明諸處遍滿喻器世界泰師云了別者弁賴耶識於外器相能了別時則釋章門中了別語依止緣內等者則賴耶識一分緣內執受種義有一分了別外器世界相於外器界一分了別賴耶識依止彼緣內種分之識而外變為外器之相恒時無斷故燈焰生

時喻彼外器中能了別膏如執受種炷喻賴耶識光喻外器相是則此外器了別依止彼種子及依止賴耶而外變器相更不別解其能了別言無分別器相者有釋一切衆生賴耶所變外器一時一處無差別相同一器故名無分別又解賴耶識內共業力增上感一風輪所住之處於餘世界則無受用義故所變器相無有間斷故名無分別亦可非有情故名無分別其根塵等雖不分別而有情攝故名有分別　論復次阿賴耶至亦難了故　記曰景師解云賴耶現量知法自相例如眼識總見藂林一念眼識差別行解知法自相賴耶亦

尔一念頓知內身外器無量百千差別行解別知前事名知自相得名現量故知賴耶一一念中起多行解行解既多緣慮微細世聰惠者亦不能了　論復次阿賴耶識至了別而轉故　記曰基師解云

此中護法為正文難護月云若緣三界器相此中何故唯言從初執受乃至命終彼通曰此但約一內身為論而說外器非據實義問曰如此處業還感此處界如欲界死生上界則此界業盡故生若未盡如何生上界若盡何故生上界猶緣下界外器此外器若生上猶緣此外器界應永不盡義曰若有情身及外別受用果須業盡時果盡有業時緣外器別果其外共器果未必要須業有方緣以一切時任運緣彼為境界故問曰若尒如論諸處說第四禪外器雖無三災壞而隨身生滅所隨生滅器既是共相果如何有滅時以一切時任運緣故下諸界地理難應然旦據四禪論不明故義曰旦約緣勝故為此說其義者何如一有情感得一處舍宅等緣勝其此外器有情共感雖共業招而此一衆生業力偏增有別受用勝緣故若此勝緣在餘有情隨之得變若無勝緣此處亦滅問曰若然此一有情後餘有

情所共緣者亦隨勝緣說成諸有情所變勝緣既在而後有情亦應緣之理既有妨不可取之又如地獄必惡業招若生人天其何業感若在色界亦得緣者何故色界身猶起地獄諸不善而能感果故有大妨設護法菩薩此義如何義曰若在上界不緣下界其理無妨然欲界人天何時造彼業者此若人天所感之業必是善感以人天不受彼生若惡業感招必定受生如以別惡業等故於此中無妨如見糞汁名為美食其理如此又第八若不緣上色界等者如此起天眼通者此眼根豈非第八緣耶答曰不緣若尓如何名唯識答曰種子生故名唯識非識所緣故如六七識界為緣等又云緣若尓何故不許緣上界耶義曰若往彼界何緣不許緣其色界繫色非第八緣見相別繫故依彼為門自變為影像故馬勝比丘事入淨土等皆如意隨往所見則變屬見分繫然色界者色繫緣 論復次至非一非常

記曰第四門也　論復次至極微細執受境　記曰當言於欲界中
緣狹小執受境等者泰師云狹小廣大不唯取身亦取種子為執受
境以是狹廣因故亦是果故問八七識種既非狹廣因果此中攝不
倫亦土　丈　直
巻如論說欲界心名為小心色界等心為大心既小大心種故亦名
狹廣故倫師云此文亦順護法義若從護月應云欲界賴耶緣五種
境乃至非想具緣五境故補闕云此一段文唯明緣於內身以文皆
說緣執受故欲界身狹小色界身廣大空處識處已上賴耶但緣種
子而言空識二處緣無量執受境者由作空識遍滿觀故熏成種賴
耶緣彼遍滿觀種故名緣無量從識處遍滿觀託更復推求離識已
外更無若色非色可得遂起無所有解熏成種子當地賴耶緣彼種
子名緣微細執受境非想心行寂細熏成種子故彼賴耶緣自地種

子時名緣極微細熱受境外器世界云何得知一欲界量云何應知一
色界量三藏云稱第四靜慮向下所蓋是一欲界一色界量如初靜
慮覆一小千世界則有千四天下有一梵王第二靜慮覆中千界則
覆千梵王界第三靜慮覆大千界則覆百方梵王之界第四靜慮覆
無量界則覆無量梵王之界故依第四靜慮所有疆界下所覆處為
一色界為一欲界言無量者對寬三靜慮故言無量非謂出過一切
數故云無量以許十方得有無量諸三界故是故傍竪有多三界基
師云此約身為論以身量小故名狹小有義以外器有大小量說等
如小千界等基又說以諸十八界多少說小大緣如無色界無色無
身以何為小大故說諸界名為大小以無色界約法處說大小故其
義易解三藏云彼心或廣或略熏成種時第八緣此種種從現行名
廣略等非緣現行若亦則得說第八識緣三界種子境也答一不然約

功能如欲界名狹小行種所生現行亦狹小故如是乃至無色界亦然若欲色界不約外器為論以俱緣無量外器界故　論如是了別至所緣轉相　記曰結也　論云何建立相至相應轉相　記曰第二明相應轉相云第八俱五法者基師云此為能熏為是所熏義曰非二以非主無力不與能熏相應而非所熏以無力能不從加行心之所引生故非能熏夫能熏者必從前加行心引生者可成能熏故此五法非是能熏若尒六識之中異熟捨受應同此類非能所熏義曰許然無失此為勝義也又此五法緣境為緣第八識之境為別為境緣問曰何失若緣本識境云何名不同一行相若別緣者如五根旣為本識等六法所變為六五根而眼等識依何者根故皆有妨如

實義者但緣第八識之境若尒如何釋同一所緣不同行相雖境無

別見用各殊受為領納想為取像等見有別故說不同一行相言無
記性攝者補闕云前已明是異熟所攝則是無記何須重弁是無記
性者以次前明受數是不苦不樂以不苦樂受通於三性然未知此
受是何性攝故今重明是無記性攝當知餘心法行相亦尒者類餘
四數分別如受　論云何建立至非無意根　記曰第三明互為緣
性轉相於中初問次解後牒結之解中有二初明賴耶與轉識為二
緣二明轉識與彼賴耶亦為二緣賴耶為二緣者一為種子謂能生
彼三性轉識則是因緣當十因中生起因二為彼所依則增上緣謂
由賴耶執持五根方生五識又由賴耶生彼末那為依止故意識得
轉則當十因之內攝受因以攝受因中有三緣故基師又云由第八
為境故得起第七見分又由第八中種子故第七得起具此二義故
作此說　論復次諸轉識至緣性轉相　記曰景師解云於現法中

長養彼種子故謂依轉識熏阿賴耶由此因緣善等轉識轉更增長明了熾盛熏成三性名言種子此則現行得為因緣非望識幹彼種無別幹攬識為性故總望識說作因緣則十因中生起因問曰現行熏識成種子時為同時成種為異時耶西方二釋一解熏時則成種子二解能熏住滅相時所熏種子起住生相〻於後法中為彼得生攝殖彼種子故謂彼熏習種類能引當來阿賴耶識者能熏生彼本識有分種子要待經生此因方熟又前據熏現報後據熏生後種又前據新熏成就後據引發本有生本識種基師云此中若熏種同時生滅家取此文為正若異時家於此文云此謂現行能熏之識與第八識同生同滅熏習第八非現行與種同時生滅此中有二評一家云初秩第五種子七義中云若生異類則此念生若生自類非即此此刹那故知現行望種種望現行是自類異念生若尒云何釋種子

六義念念滅俱有義曰此此但約俱有生滅非則此剎那中同生同滅
一家云諸種生現現生種必同時如種子義及此中文等如第五卷
等種子七義文言自類者謂自種子類種子生種子自類相生故非
即此剎那若種望現行名異類是即此剎那文舊種望新種亦有異
類即此剎那故此二釋此處不同　論云何建立阿至和合轉時

記曰第四明俱轉轉相先問次解後結解中有二初明俱轉第二釋
難俱轉有三初明賴耶餘識俱轉二與六三受俱轉三與三性識俱轉
前中初明根本論後弁傍生論言若有心位常與賴耶一時俱轉者
録說雖通舉有心位無心位皆有末那實但取無心位若取有心位
則與二識乃至七識一時俱轉別不得言唯與末那一時俱轉泰師
云略有二證證末那識無漏觀中無一後文云或有成轉識非賴耶

識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸如来住有心位尔時雖有心
而非賴耶此文既云阿賴耶識與一俱轉謂末那識將知於無漏觀
中設有末那則無賴耶可與俱轉二即此文云何以故由此末那我
見慢等恒共相應思量行相明知此中所言末那於二空觀中不得
現起若於無漏觀中設有賴耶則無末那可與俱轉以此二證證賴
耶末那若於無漏觀中不得俱轉而言有心無心位常與賴耶一時
俱轉者謂無想定及無想異熟故西方諸德以此文證無漏觀中有
末那識不應道理自非比量不得成立末那有義量云無漏意識有
同時根第六攝故如有漏意識有漏意識應無同時根第六攝故如
無漏意識又成法執云如羅漢有漏意識起時有末那識為同時根
是有漏意故如凡意識則不可言羅漢所起是人執故基師云此與
對法第二相違彼云又此意遍行一切善不善無記法俱唯除聖道

現行若處滅定及無學位故此相違即此文云無心有心皆相違則
滅定無心聖道無學有心尚行故有相違依此西方二說一云末那
唯有人我無法我則如對法三時不現行為正然此中言有心無心
三性位有等者則除滅定餘無心位謂無心睡眠悶絶入無想定生
無想天非謂滅定中有今無漏觀無學身中三乗皆入人空觀第七
唯人我故不行有漏之識無漏之識可生若言滅定亦有第七一切
時論此何意也問曰云何滅定等三時無而言常與第七識俱轉答
曰此據除三位餘一切位俱非三位亦有名俱下言有心定無心定
者則無想定有漏定等非滅定無漏定又第二師釋云則此文為正
末那一切時常有然對法言三時不行亦有義以第七識雙起人法
二我如二乗入無漏觀等三位人執末那不行若菩薩入法觀聖道
等三位則法執末那不行此二時中無人執時法執在二執無時無

漏末那生今遮有漏二執故言無非人觀中無法執二空觀中無無
漏者若尒何故此文或與一識俱轉答曰此對餘六言或非唯此一
不然更加二三等不定故言或非末那有時有有時無言或也何故
無漏觀中無人法執者如佛地論對法論第二說所以言緣阿賴耶
以為境界執我起慢思量行相者准此西方二釋一護月師第七唯
緣第八心王見分為我相分為所種子等如前已說故此文唯緣見
分故故唯有我無我所等故攝論等云我我所等或唯有我無我所
餘處文例之護法解云以此准知緣第八見分為我不緣別相分等
為所然言我我所等者則計第八為我家之我則是我所其中緣種
不緣他界無漏緣使等如前弁　論又復意識染至相縛解脫　記
曰景師云末那執人法躰名為相縛意識依彼末那相縛不得清淨

名未脫縛下文則據意識相見弁於二縛彼云自身外為相縛所縛內為麁重縛所縛者近取相縛則是相分執其實相名為相縛麁重縛者則是見分由帶煩惱不調柔性凡所對緣不能安隱名麁重縛末那滅已意識於境知空無我則於相縛而得解脫設更有文與此相違應依此中道理會釋泰師云今於此中決擇賴耶俱起流轉何故復弁意識相縛耶則有二解一云因言長理又解此識前若賴耶與意識俱必與末那俱起由意識以末那為依止故因此則證是有漏意識依染污末那非謂人空觀中有染執末那亦非則有無漏意識何者此文既言意識以染污末那為依止故知能依意識非是法空無漏意識又言相了別縛謂意識了別若言於人空觀中有彼染執末那未滅若為能依無漏識有相了別縛以無我智唯緣真如故以此准知所依是人執末那能依是有漏意識彼末那滅時八識相縛

並得解脫非唯意識基師云此文為前文由有阿賴耶故末那得有文勢故起又如本地分中同時依止意彼未解相依起過行相今此明之由有末那故第六起相縛謂由末那計第八為我故第六於境起法執執有等緣境起縛名為相縛相縛躰則六塵所緣皆縛也又由有此末那故八識緣境皆有緣縛則諸論云謂境界相能生縛也此縛為由法執末那故起為由人執故起若法執者二乘及大乘人聖觀應是有漏必待所依法執故今此唯知有人執末那故第六識等

起縛何以如此者此人執是惑性躰麤故起他識相縛法執不然故不為例此皆以自識所行境相望為縛又他境為縛由末那所緣順第六法識故所以起縛若無漏第七不順故不為縛　論又復意識緣至緣法為境　記曰緣自他境文以意解縛故前解非他於自境

起縛亦緣他境起縛言或頓不頓者景師云總緣五塵名頓等泰師
云此則釋前或於一時與三四乃至七俱謂若有五識何故定有意
識解此問意由意識亦得緣他五識境故五識起時定有意識由此道
理故有三四乃至七俱　論復次至不苦不樂受俱轉　記曰次明
賴耶與彼七識相應三受俱轉言此受與轉識相應依彼而起者景
師云除彼賴耶受數明本識別與轉識相應三受俱轉泰師云此受
與轉識相應依彼轉識起言若那落迦等中與純苦無雜受俱時而
轉等者基師云此准瑜伽以三禪樂極唯在意地地獄苦極亦唯在
意若地獄極大地獄者唯有苦受如舊攝論與樂相應又云前本地
分五識身地與樂相應者無此文今此中云唯者一說約種子餘處
文是亦得成就樂受若約現行不然故前第四云四種地獄無樂受
然有多分受如是等苦此據增苦非謂有樂又云以死為樂者非謂

樂受苦滅故名樂其實苦受又約餘輕地獄何妨逢風而為段食必
非樂相應今據報樂依樂無妨又舊攝論雖有亦糊末依本今攝論
中無此文若本地如前會地獄言等者以鬼畜有苦樂前樂攝一分
有福今苦攝一分無福者故言等如顯揚十七卷無等字雖然准三
受俱畜生等言一分故知餘一分則是純苦　論復次至俱時而轉
記曰第三明頼耶與三性心俱轉中景師云此義少難西國自有二
釋一云今言頼耶與三性心俱轉者始終得與三性心俱非謂一時
此師則說由前六識率尔尋求等勢故一時引起六識等流但可一
念六識得並次第唯生意識意識次第更生六識六識滅已還唯意
識獨起並是一性無餘性雜此解與上相違前明頼耶與七識及三受
並是一時得有俱轉第二師說等流位中五識相續得有三性與頼
耶並基師又云西方為五識有次第無次第緣家二說一有次第緣

家義者以率尓心唯一刹那故相續唯在等流心如眼識緣善起至
等流心一類自相續生耳識復起乃至等流緣不善聲自類相續前

眼善識未滅耳不善識遂生故幷第八無記三性並起與五識俱更
取一識起無記可知或第七則是二無次第緣家者乃至等流五識
亦無相續有二説一無一念中三性並此中據事究竟語名一刹那
非一念中三性並起二則如前眼善識起至等流心時耳識率尓心
起乃至耳不善等流心生時眼識亦生故此一時善不善並問曰若
五識起善惡必意識引如耳識起意引不善生眼識無能引應不起
善義曰初起善惡必由意引若已引者更不須引故於後時眼還生
善問曰若境平等可眼耳二識要隔三刹那方起或於境貪愛何妨隔
一二刹那則起若尓眼耳則不並生義曰要須隔三刹那五識類等

故雖於境貪愛以五識類等故不得滿一二念即生又義滿一二剎那亦有起惡若尒則無三性並義曰容有此義故於平等境時起三性心義如前說　論如是阿賴耶至故得為喻　記曰自下第二釋通疑難文分有四初明賴耶與轉識俱起而不相應二明與轉識俱起而不相違三明諸識取境摠別四弁末那諸地恒起不與善等相違於此四文各通疑難初難云如一行者心起起多心所而得相應今一行者身八識三受一時俱起應得相應故今為通云雖與轉識俱轉亦與客受客善等心法俱轉者此約前識俱受俱性俱門為有法然不應說與彼相應為法則合為宗何以故不與同緣轉故立因如眼識下出同法喻凡相應法必須四義等今雖俱起而不同依一根及不同緣故不相應略不弁根不同三藏云眼根識得言同境不名同緣緣是心法有所緣慮眼根是色但是對境不同名緣境如雜

心說五根但是境界有對非緣有對泰師云外人作量難汝賴耶識
應與轉識三性三受相應俱時轉故猶如心法今通此難作二過失
一决定相違阿賴耶識不與轉識三性三受得有相應不同緣故如
眼識眼根等二不定過為如心法俱時轉故諸識相應為如眼根眼
識俱時轉故不得相應耶喻不可全同其法故云依少分若全同其
法則是其法不可為喻問何故轉識不云其客受性二種而有客名
答轉識之名自別賴耶受性名濫故以客別問捨受無記濫故云客
善惡苦樂名有何濫答分別三數非無此妨捴合性受故標客名故
此中云亦與客受不云苦樂雖三性別題唯受應合故無此過基師

又云猶以客言簡之其轉識名中自簡故不言客等　論又如諸心
法至亦不相違　記曰第二難云一行者身應唯一識既多識俱豈

不相違則是經部薩婆多難為通此難先引例證基師云應立量云第八及諸識依一身中俱轉乎不相違此宗因云相各異故喻云如彼心所法一身俱轉次引二喻景師云同喻一事俱起無違亦可同昔人解初明水與波浪不異攬水成波明不離義喻七轉識攬賴耶為躰後鏡面喻喻不即義不攬鏡面以成影像故泰師云外人難云一身八識應乎相違不得俱轉以是主故猶如一國多王不並論主作決定相違過云一身心識乎不相違以相異故如心法等立宗中乎不相違者即俱轉義基師云此據於第八識非一異故有種子故得有諸識並生今量云第八識上容有諸識並生宗不一異故因喻云如水波鏡像此中因果道理若約用別不得名一如心所性雖無差別然相異故若言躰殊波浪雖多躰唯一水故六八識不得言異因果用別不得言一如一種子不自成因果終望壓等方成故躰即

一性異即不成因果故不得言異如水不生火是性異故今此道理
亦尔即如攝論無着等語以六識等為別有躰又有說即是一躰此
二義別今此中依中道說二偏俱非二家揔取並是　論又如一眼
識至亦不相違　記曰第三疑云如何諸識取境各別而不乖異為
釋此疑初明眼識取境揔別二類三識三明身識取境四例意識五
結顯不違泰師云大乘中如眼識於一念時取青黃等多色境界有
青黃等多種行解取相各異乎不相違廣說乃至意識亦尔當知本
識與諸識俱亦不相違備師云婆沙第三師義當此論謂如彼論說
眼識取色有四師解一解別緣二解了揔緣不了別緣三解同色揔
緣別色別緣當成實義四解衆色聚集多色生於一識若不聚集則
緣一色生於一識　論又前說末那至無記性　記曰第四疑云如
阿賴耶性是無記通與定散三性識並豈不乖異為釋此疑故引前

說為證末那性是隱沒散心通與定位善等並生而無乖異賴耶與
轉識並生手不相違何恠之有基師云末那以諸門分別如諸德章
可解緣八為我我所有二說一即緣王為我緣所為我所此非正義
各別緣故二說則直緣我是我見為我家之我是我所見問曰何以

得一念中起二心解耶義曰第六尚起一切境解末那何妨此義為
正又緣見為我緣相分為所諸餘九數有論文相應或唯與十九數
相應等第三果何時斷即此世間道伏不伏如雋師末那章解此解
末那又即勝前諸識俱轉中文彼未了者此亦重決彼前唯云若與
有心無心不解定不定地不違善不善故今時云重決則解六識緣
自他前文故故論云又前說也　論如是至俱轉轉相　記曰結也
論云何建立至乐為增上緣　記曰第五明雜染還滅相中初問次

解後結解中有三初明建立雜染二明趣入通達脩習作意三明建立轉依建立雜染中初略立宗謂是一切雜染根本所以者何已下問答分別有其七句至下牒結但牒五句不牒第三第四言七句者一有情根本二器世間根本三是有情互起根本一切有情相望互為增上緣故等者景師云此文則順護月自身賴耶於他根塵處亦變亦緣而不執受若不變起他根塵等云何名見他身生苦樂等此用自身共相種子於他身處變他身根塵生心自取其實但是假器世界攝而相貞似於有情攝也基師云西方二說一云護月第八上變為他身二護法不然謂第八為二變謂根等令自見等此是不共相業感二亦共相感令他見等故名增上緣若護月云亦變為他身者其他身五根識所依者亦從自身種子而生則他依之識何非自種生耶應同於根於立量云他身眼識應從自身種子生宗 他身眼根

識之中隨一攝故因如他身眼根等若他身識所依根自不親生者與我何異他為增上緣而第八變故然變為他身則外器所攝非託變他實根識託變彼扶根塵第六識可計為有情等此中有二業謂共不共然共中有二謂共中共共中不共如一外器世界他共緣受用故名共中共如衣物等唯自所用他雖有用義名共然自受用業勝名共中不共不共中亦二謂不共中不共不共中共謂如自眼根他識不依唯自識依名不共中不共其扶根塵等自不共業招然亦他第八變即不共中共問曰如自身中眼識所變亦非意等所見者何況他人如何名共中共不共中共叙曰然以理准無共者皆自第八所變他則不受用今據相似如眼根唯自受用義他無名不共中不共其外器世間雖自變者非他用然受用中有相似義謂言共用

故名共業餘之二句唯此應釋今現亦則變他身實根等義又有云
二師義者一云變第八託他身而變第二云眼識依彼第八所變而
更變之若亦不然何者豈以眼重依之而更說變如此等理有識詳
之　論又即此至雜染根本　記曰四者能持一切種子五於現世
是苦諦幹者酬前因故六亦是未來苦諦生因者持種牽當故七是
現在集諦生因者由迷現識起煩惱業名現集因　論復次至與流
轉相違故　記曰第二明趣入通達脩習作意中初明趣入通達後
明脩習作意前中又二初趣入通達後釋通疑難前中五句初云頓
耶攝解脫決擇分等善法種子非集諦因與流轉相違故者景師云
七方便前發心求解脫是解脫分前三分方便名隨順順決擇分煗
等四正是決擇分此二善根由猒生死趣求聖道故非集諦故本地
分明十二支一向是非學非無學隨流轉故解脫分等論名為學與

流轉相違非是有支故非集諦然於餘處有說未知欲知等三根一向無漏是其道諦如見道已前七種方便及與見道是未知欲知根躰又別處文說解脫分善通三界繫及與不繫決擇分善色無色繫及不繫豈不相違為有此妨西國有解三乘無漏種子法尓性成發心已後入解脫分位及順決擇位則說此位說此種子亦名順解脫分等此二善根則是未知當知根躰故言三無漏根一向無漏道諦所攝又言順解脫分通三界繫及不繫者躰是有漏是三界繫由猒生死不定招感名為不繫順決擇分通色無色繫及不繫義亦如前問解脫分若是有繫屬界地則應招感入十二支若是有支則十二支亦有是學何故定言非學無學耶解云若是有漏通感揔別二報入十二支解脫分等由猒生死不能牽揔躰是有漏猶招別報有斯進退非十二支故十二支不得名學基云今解五停心等三加行正

是解脫分幹並是決擇分前故名隨順順決擇分其解脫分亦然從
聞思以去名解脫分已前據持十二部經等是生得善故是彼解脫
分加行幹非解脫分解脫分通九地繫下自有文決擇分三藏云通
七地四色三無色若尔如何下說六現觀中云三依五依生故知決
擇分但是色界五地繫前三方便是決擇分故五停心觀等若是散
心則欲界繫等故故通七地燸等四善根唯在色界故三依五依亦

無違也此中言非集諦因等者若勝軍云此解脫分等善根雖幹有
漏方便善攝令福分善等種子增長感異熟果而隨順無漏正不能
感生死惣報苦果言非集諦如護月等則由無漏種力令現行方便
有漏善法及福分善根等二法增長　論所餘世間至諸異熟果
記曰第二句云所餘世間所有善根由此生故轉更明盛者景師云

世間福分善根由解脫分等所資導故轉更明盛基師云以數習加行善故了達因果故明也若護月等亦令加行有漏善及福分等者明了第三句云由此因緣乃至速得成立者景云此明福分善種由此解脫分等資導轉明盛緣即能攝養自福分種增長成立基師云此中由解脫分等為因緣故令世間福分善等種子名言無記種轉有功能善業等種轉有勢力自解脫分善根成立成立者能增勝生果也又即令福分善等種子速得成立此中還新熏本有二義第四句云復由此種子故彼諸善法轉明盛生者景師云此明福分種能生現行等流果勝謂由福分自類種增長故令現起福分轉明盛生基師云謂由解脫分等種故後自現行善法轉明盛生又云則福分善現行也若尒與前轉更明盛何異述曰更勝於前念念增故第五句云又復能感當來乃至諸異熟果者謂則前福分種子非直能生

現在等流果亦感當来可愛異熟果基師云此正明福分善業義非
解脫分等善然非不感别報　論復次依至有多界故　記曰下通
伏難難意論主前説賴耶為雜染因云何復説為還滅因於一識中
障治並有豈不相違論主下引二經成答初引種子經若一識中現
起解惑兩法相違染淨種子依一識中理便無損故言薄伽梵説有
十八界由於賴耶有種種界界是種子亦是因義又如經説悪义聚
喩者引第二經三藏云西國中見悪义子欲似此間染靴無食子也
西國取之時染皂或押取油此間無名可翻故存悪义　論復次此
至阿賴耶識　記曰第二明脩習作意中初標後釋釋中先明三乗
未見諦人在見道前但緣轉識為境作四諦觀脩習作意未能通達
阿賴耶識道理觀苦諦時亦摠觀着阿賴耶識以未知故但言緣轉
識為境　論此未見諦者至縛所縛　記曰次明已入見道則能通

達阿賴耶識言或入聲聞正性離生等者景師解云舊言聖性名為

正性凡夫性名為邪性今入見道捨邪得正當凡夫受無邊生死今
入見道唯除七生餘生得滅起昇離生今西國解念真如理名為正
性言離生者則見道煩惱為生死本猶如生食在腹不消為諸病本
將喻名法即名見惑為生今斷見惑故名離生此中既言菩薩達一
切法真如已通達賴耶即簡二乘二乘見道但觀人無我所顯真如
則不得言達一切法真如法界通達賴耶以彼菩薩通達二空真如
出觀後得心中了了見賴耶是諸法本聲聞已見諦者觀苦集時名
揔通達以彼賴耶是苦集故泰師云此文既弁還滅滅賴耶識名為
還滅今此中言復能通達阿賴耶者則斷種子賴耶名為還滅三乘
俱能斷種子賴耶故名通達若菩薩通達二無我真如已後得智中

則能通達阿賴耶識當於爾時能總觀察自識內所有一切雜染種子亦能了知自阿賴耶見分自身或可轉識亦名自身了別此中身外為相分相縛所縛內為一切雜染種子麁重所縛基師云此中汎解不言入獨覺見道者略而不論又觀行同故唯斷人執相似若說聲聞已說獨覺此中言緣轉識為境者違攝論文彼云菩薩初學應先學如實因緣如實因緣者即阿賴耶識故相違也一解云其實菩薩地前作阿賴耶唯識如攝論說然通三乘前見道行故名唯觀轉識轉識中有雜染故皆緣之非菩薩不緣第八又皆緣第八作唯識然入見諦已後則緣本質第八若能作唯識觀此約後得智若未入見諦緣本質不着無後得智故緣自第六之影故名緣轉識非謂本質中不緣第八攝論約本質此間約影像說無過聲聞等人類菩薩雙觀入見諦已去後得智起方實緣阿賴耶不然不緣若前不緣第

八後如何得緣問曰如何聲聞亦作此觀耶述曰若不定聲聞根已
熟要得入見諦已方趣大乘則容可作此觀約有其根未熟决定姓
人入見道則不然此文約根已熟不定說又約種子辨說三乘俱依
一切苦集二諦若有一法未達未遍知我終不說得漏盡約辨觀已
三乘同觀若約名隨義別是依緣者唯雙觀菩薩有二乘則非是攝
論等約辨此亦如是故有一切皆達若約名中義隨者則無二乘唯
觀人我故除一切煩惱障菩薩雙除二障菩薩二乘觀別如前說觀
故達阿賴耶如前說無異又正解菩薩能知第八非二乘人二乘人
倫叐土　二七　直
此中見道依緣轉識觀後入見諦了知一切雜染及諸縛等菩薩旡
前實緣第八未緣着故名緣轉識後入見諦緣阿賴耶阿賴耶非二
乘緣　論復次脩至一切雜染　記曰自下第三明建立轉依於中

有三初明轉依二明轉依與彼賴耶相違三明已轉依相初去脩觀
行者乃至當言已斷一切雜染者景師去轉依有三一轉依了因則
十地聖道二是所轉則是賴耶雜染種子三是轉依之躰則是斷惑
所顯擇滅此中由前通達真法界已故於後智出觀之位彼見賴耶
是諸戲論因起根本界是因義故初觀有為一切諸行皆由本識因
緣集起是將言推事入理作真如觀斷諸妄相先於事中與本攝末
收果入因一切有為皆悉是識識外無法是故經言三界虛妄皆一
心作故言略彼諸法於本識中捴為一團一積一聚此為遠方便但
由久習取執不捨後見受躰有其相貌為除此相次脩空觀觀此識
聚性相皆空無我我所由此空觀為方便門得證真如故言為一聚
已由緣真如境智脩習故而得轉依此則金剛無間道斷惑顯真如
理言轉依無間當言已斷賴耶者即在佛地是解脫道由此斷故當

言已斷雜染者賴耶持種由斷賴耶當知已斷一切染種之根基師云此言轉依者有三種一心轉依謂真如轉作所依也二道轉則無分別智此是能轉也三滅性則擇滅無為此之所論即擇滅由能緣之智緣真如所得故而建立非是實法　論當知轉依至得大自在

記曰次明相違有五句當知轉依由相違故永治賴耶識者賴耶若在轉依不顯轉依若顯賴耶則滅是故相違此揔句也下有四句釋相違義又賴耶有取受性等者景師云賴耶從取所生復生於取基師云有取受性則取共果也又賴耶恒為一切麁重所隨等者備景同云此文似順金剛心生賴耶隨種已住滅相以為麁重恒隨逐故又賴耶乃至非生因性者景師云賴耶是生煩惱因聖道為不生因轉依亦為不生生因翻前可解轉依望聖道但為增上緣及所緣緣建立聖道非是因緣故云應知但是建立因性非生因性又賴耶乃

至得大自在者景師云由有雜染障於定故於定善法及彼禪界變
化無記不得自在基師云得轉依已取捨三性法得自在不然取捨
不自在　論又阿賴耶識斷至猶如變化　記曰第三明已轉依相

中景師解云又阿賴耶乃至捨二種取是一章門其身雖住猶如變
化是第二章前弁轉依正顯大乘轉依今時所說順小乘轉依如阿
羅漢雖斷諸取殘報仍在猶如變化變化有相而無煩惱無學惑盡
身猶如化大乘實受用身由染賴耶隨因已滅則不得言其身猶住
等亦可約彼大乘化佛得順此解化相得言十九出家三十成道斷
煩惱盡五十年中殘報猶在猶如變化此立宗竟　論所以者何至
究竟滅盡　記曰下問答解前二章所以捨二種取其身猶住者何
當來後有苦因斷故便捨後有之取者不造現在十支因故名捨後

有之取即捨十二支中取支於現法中一切煩惱因永斷故便捨現法一切雜染所依之取者由斷現在一切惑種便捨現法所依之取此釋初義唯有命緣暫時得住者釋第二義下引經證可知基師云又此約迴心向大乘語謂以願通力合住百千劫此住命則由願通力生如變化亦以通化力生故也若佛則不如是　論如是建立至還滅相　記曰下牒結可知　論如是已依至易得入故　記曰上來決擇心意識義中初問次答竟自下第三釋巳摠結謂此大乘所立道理勝彼二乘故言勝義非勝義諦也上來大義摠并賴耶心義然以前云末那四惑相應若有心無心位恒行又并六識取境摠別故今摠結云建立心意識若有經論摠三界等染淨心意識者應隨決了當賴耶義者入心當末那義者入意當六識者入識此是勸人脩學上結別解心意識義自下結彼一一識上同解義說心意識義

故言餘處所顯但隨所化等謂六識名識生後名意即此識意集起
名心　論問若成就至般涅槃界　記曰上来就初心意識門有三
中第一文訖自下第二約成就四句通難景師云初句無心睡眠悶
絶據凡夫學人在欲界中雙無六識入無想定通欲色界滅定通三
界入生無想天五百劫中並無六識此等識不起現行名不成就問
如無心睡眠等覺時轉識不行則說不成轉識如前七地中或有多
時入觀不起彼愛云何不說不成賴耶解云無心睡眠等雖経時少
然以不成轉識則定故論家說七地已来實有多時不起彼愛然轉
處所時節不定為在何地為於何時故論家不說今彈此釋猶未逃
難何者入觀不起愛則定故若以處時不定故不說者睡眠悶絶復

何有定處時耶今解轉識名通諸位故隨緣不起名不成就阿賴耶

名有永捨位故據捨名名不成就所據不同故不為例泰師云道理
一切無漏觀中愛既不行即非賴耶今四句等中從多取也備師云
上弁轉依云依於金剛時始滅賴耶故知八九十地並名賴耶今此
第二句中羅漢等三各滅一種賴耶名故並名不成謂羅漢獨覺斷
愛種名不成不退菩薩永伏現行名不成諸佛如來種習俱盡名不
成基師云此如對法第二云阿賴耶者謂能攝藏諸法種子又諸有
情取為我故即我愛之所取處名阿賴耶今取後義故八地等捨名
不捨躰第一偏句中言滅定者此謂第三果人非餘餘成第四句故
若生死中無意識家尤難云何故此中不論生死者則悶絶中攝等
二偏句中有三位一麁愛盡故捨名非細法執謂二乘人第二位謂
永伏現行入八地已去人愛現行永伏不起非法愛此非留惑以趣
法空故第三雙除麁細習氣人法二執謂如來八地已去此中名不

退者以未得不退故念念恒增進善法初地名不退名已得不退非
不得有時起煩惱有漏心等故轉識名通漏無漏皆得阿賴耶名種
唯至有學二乘大乘八地異熟識等則寬乃至大乘金剛二乘無學
荅入無餘界二乘畢竟如來示相此中第四句通滅定等論故言及
如來等非不退菩薩及如來實亦入無餘依涅槃此約六轉識不約
第七識亦菴末羅識此云無垢識唯在佛果即第八異名也　論問
內外諸法至而得建立　記曰自下第三問荅違妨如本地分說五
識意識地皆去自性等五義今因彼處六識自性及與問荅問意若
自性而言則十八界皆是自性何因緣故唯六識界自性建立餘之
根塵約彼六識所依所緣而建立耶荅中有二復次初約六識有了
別自性以彼六識其性輕利迅速轉變依託根境助伴等力無量百
千不可隨緣立有多種以同是一眼識類乃至一意識類故名自性

建立此由彼彼依得彼彼名如草火等雖復依緣衆多生起以自性類不過六識故然從所依立六識名以不共故所緣即共通生二識等故失眼根眼識不生雖失一色更有餘色能生眼識故也餘之根境自相續起更無所濫但就六識所依所緣而建立之第二復次總就一識自性建立又一識類藉彼彼緣種種差別自性生起等者此

中無着師徒解八躰雖別一識流類依緣各別隨依立名若如攝論異無着學徒云八種躰是一識依根別故遂立八名其躰無別即以此文為證　論復次當弁至雜染愛樂相　記曰上來十門中第一心意識門竟自下第二弁識身遍知初先許說第二正弁弁中有三初一問荅開列三章次依章弁後結說勝利釋初相中先問次解後結解中初解貪與離貪第二類釋嗔等餘九對心謂嗔離嗔癡離癡

下劣非下劣掉舉非掉舉不寂靜寂靜散乱非散乱應脩不應脩解
脫不解脫放逸不放逸　論如是遍知至有灾有惱　記曰第二相
中先牒前起後第二正弁於中先弁過患後明由有過患故有疫等
景師云由貪現被煞縛名現法罪由貪墮悪道名後法罪有疫者現
法罪有損者後法罪有灾者現後法罪有惱者身心憂苦基師云有
疫等四者此如三藏云初三是三害後一是心憂苦又前三是三罪
後一是心憂苦今更別解即八四相次第配之又初一是三害下三是
三罪又初三是三害後一是三罪　論如是遍知至深生猒責　記
曰第三相可解　論由此因緣至諸漏永盡　記曰下結其勝利言
無辟喻性者明心速疾難可喻知　論復次當弁至善巧差別　記
曰第三弁二善巧差別於中有四初明二種善巧二明淨心脩德涤
心有失等三問答通難第四引經解釋前中景師云以如理心了知

遍計所執本来無相證彼真如名心善巧以如量智了知依他染淨
等法從因緣轉名知心轉善巧差別基師云依遍計所執無来無去
自性涅槃緣證無時證真如法性之心躰能如實知者名善巧非依他
起等故名差別緣三性之心此依他法非是無法觀知是心依他而
起名為心轉能實知者不生遍計之執名為善巧異前之觀名為差
別又解緣依他起法非有似有假施設有斷此法時證得真如名心
轉善巧轉之言滅證真如心滅依他起遍計所執性躰是無法觀唯
有心所執不可斷不證真如但名心善巧　論復次若能至三起經
過失　記曰次明染淨得失一於果安樂者得菩提涅槃於因自在
者令心屬已不貪放逸又則由前熏脩心故於果時得究竟故安樂
因中制御三性自在也　論問如世尊言至說四念住　記曰第三
通難中景師云此中難意論主向弁善脩於心善巧差別如世尊言

唯當於心深善勇猛如理觀察此言相順又依餘經念住中說要當於身住身循觀乃至於法住法循觀是則通觀身受心法與前所說豈不相違故導此何密意答為顯四念住唯觀心者總答前難經雖通舉身受心法然意唯觀心了別分別謂觀心執受者觀彼色身能執受故名觀身觀心領納者觀彼心王能領納義即名觀受觀心王了別名觀於心觀心染淨者觀彼心王染淨之義即名觀法唯為觀察已下結通經旨基師云此唯斷樂淨常我之心於境法起實不淨等故有言觀心念住得境此中前言識身遍心今言唯當於心深善勇猛故有此難又四倒如前第八云戒取是樂倒見取是淨倒邊見少分為常倒我見為我倒顯揚云四倒皆想見心故皆名心為除此故

論復次有諸至解脫門法住　記曰第四引經解釋即引二經住三

種住行六正行於大師教多有所作者此引初経謂住已下解釋也
景師云住解脫住者三乘菩提涅槃離繫名為解脫知證得時名住
解脫門者則空無願無相解脫門若約安立諦門弁三解脫則空無
我名空解脫苦無常二行集道各四名為無願滅下四行名為無相
若約非安立諦立一真如具有三義如離人法即是空門如離十相
名為無相如離分別希求境界名為無願一念證智證真如時義別
則名具三解脫基師云如顯揚第二若言空等不言脩等者即通聞
思脩三惠通漏無漏若唯言空等三摩地者即唯脩所生惠通漏無
漏若言空等解脫門則唯無漏脩惠今三解脫門唯入見諦無漏者
故下六正行相攝中見脩二道攝此也及住能引解脫門法住者即
七方便見道前也又解脫住住涅槃滅諦解脫門住即道諦涅槃後
之得顯故謂之門能引解脫門法住者即地前有漏三惠引生見諦

等中道滅諦也　論行無閒行至受用行　記曰次釋行六正行景
師云無間行者即是聞慧聞慧親由教起名無間行善受思惟行者
是思慧行脩所引善根生起行者有漏脩慧行也此三慧行則攝向
前及住能引解脫門法住以同是三乘見道已前方便行故行離諸
愛味簡擇諦行者謂在三乘無相及相二種見道離諸愛味簡擇安
立非安立諦故則於此無增上慢行者通是習學三乘脩道前得見
道今得脩道即除未得謂得增上慢也此之二行即攝向前住解脫
門住以其同在見脩二道故正清淨受用行者即是三乘無學之行

離染盡故若為清淨涅槃樂名為受用即攝向前住解脫住以同
躰故基師初解大同又解無間行即七方便中無間脩善受思惟即
見道無間脩已今得無漏故言善受脩所引善起謂脩道脩依善根

起故於脩道中離三界欲此則是下界離欲時離色界欲名簡擇諦
行緣諦理而簡擇故離無色界欲名無增上慢如增上慢比丘得第
四禪謂是羅漢果此離無色界欲得無漏不起增上慢亦於已得離
色界欲不起增上慢此皆脩道然約一界中增勝得名不如前解後
得無學果時名正清淨行得六恒住法故前解脫亦可次第配上第
一是前第三中四是前第二約增時語第六是前第一或此後五捴
通前二　論復次有至受用勝解　記曰次引第二經解景師太一
受者捨施如大迦葉次行乞食福利貧窮此則捨身為田受他飲食
名受者施亦可見有受者即便施與名受者施二施者捨施即施主
行施可知施果亦二一得大財富是初施果捨身為田名受者施則
於現在得大財富得施物故若言見有受者即便施與此於未來得
大財富二得此等流受用勝解者是施者施果由捨財故未來還得

多財名得等流因此後能自用施他名受用勝解基師述三藏二釋
一云如乞食者則同景師初解二云受得他財而行捨施即轉施法
施者施可知又破自慳故自受用財受者自捨與已身名受者捨施
即與自已童僕亦是皆以施心故此當来得財還自受用為等流勝
解果二施與他者得大財富又前二施如前解皆得大財為異熟果
於中不慳還能受用名等流果　論復次當弁至皆不應理　記曰
第四證成道理決擇因緣先總許說然後正弁正弁中初明證成道
理立過未無後別廣決擇因緣前中有三初明過未無二弁三世相
三對難釋通前中初明未来無後類過去無此中釋文多依基抄此
破去来實有論為欲明三世自法先破於彼因決擇前尋伺地第六
卷文非正決擇此依地等決擇故　論何以故至果相生起　記曰
下難中何以故總徵非無方無處法有從異方轉趣異方義者此破

第一應立量云未来世色應有方所有轉異故如現在色又未來世
法不能移轉至現在世無方所故如兔角等亦非未生未已生法等

倫疏十　二十三　真字号

者此第二謂汝未来法定無有死以無生故猶如虛空及兔角等若
彼為緣而得生者便異法生等者此破第三謂未来法自住不壞用
此為緣現在別法生此法未来無故便違宗過如何言一切法未来
本有應立量云此現在生法非未来見有以離生故如住滅等相用
又一切法第一義中無作用等者此破業用師第四義業用離體必
不可得體有方起故如體自體設許異者未來亦應有業用依體生
故如現在業又此業用便應本無而今得生即符順他宗然違自宗
彼宗一切法未来有故若不尒即亦應立量云一切體相未来非有
不離業故猶如現業等又與世尊言相違下破未来體有應立量云

未来世躰躰應是常本有今有故如虛空等等於一相若相異分得
是有者等者此破第五未来相未滿現在相滿此中云若未滿一分
未来有者此圓滿之分未来何故不有應立量云現在一分圓滿之
相未来還有有彼不同一一分故如現在相景師補闕云未来諸法
相應圓滿以與現法同一躰故如現在相又現在之相應不圓滿與
未来法同一躰故如未来相又相異分本無今有等者應破未来不
圓非本有量云未来一分不圓滿相應本無今有相一分故如現在
一分圓滿相又離色等一切行相餘未来分等者此破第六未来別
有分不是色等現在亦尔故三世別者應立量云汝所言離色等外
有未来分决定是無現比二量不可得故如兎角等補闕云離色等
行餘未来分必不可得以與色等性無異故猶如色等又應未来無
有果相現在方有等者此果相亦本無今有如何言一切皆未来有

應立量去未来世時應有果相有世分故如現在世世分者即未来
分等是此中有六師前第六本地有七計即有兩釋一云彼第六七
合是此中第六故此為六又解彼第七即此第六此中無彼第六
論如是已弁至非實非有　記曰類過去也　論復次過去行至未
得自性　記曰次弁三世相前本地第三卷已解有三種三世一神
通三世二唯識三世三法相三世法相三世者且如於現在種子有
當曽等義說三世法即前第三於種子建立此同現行然種子恒故
說非現行下第二卷去現在有三相一是過去果相二者未来因相
三現在自種法相即是唯識三世者先識上有曽當境等故如凡夫等

緣過未境此境當心現似識上妄有功能影像相生與識無別種似
三世法生此實現在皆託曽緣種子當緣種子而生此影像此由唯

識妄故名唯識故前第三本地若任運散乱意識名緣現在境以境
恒現在故問心不孤起託本質境而生此若緣過未無境而生既識
無本質者如何生如極微虛空等以教為本質如前以種子為本質
又如緣兎角以何為本質此皆尋名名本質故影生故唯識也此兎
角等不生者由現在無生因若如過去既非兎角果故兎角不同過
去神通三世者此則禪定宿住通等若凡夫及聖緣過未為境以智
有功能似若干時現若智有強弱緣境有寬狹此與前別前或是執
心非量境若不執心比度而知或以現過曾見比未来當此事生或
以現在為比比曾有此事比量而知若神通及禪定此皆證解雖心
上功能而生證定故與前別論文過去中應有果現在又准未来因
有故此中但論因故其相已捨不論果故不言現有又顯過未無躰
約現法去過去不言果有但言自性故言已無顯未来未生相亦無

躰未来說因現有於現在因上有當生果義顯於現在法亦有明知過去因相躰已滅於現在果有此因曾有非今正有則於現法而立過去故此顯文　論問若彼諸行至頓生起過　記曰下第三對難釋通如文可解　論復次此中至是名因緣　記曰自下第二決擇因緣則決擇意地第三卷文又有四緣等於中有二初正釋四緣後弁緣無生心義前中有三初摽次釋後對二因十因四緣相攝通塞釋因緣中二初依未立顯耶已前佛教以說因緣後明依從賴耶教已後立因緣相前中有三初正弁因緣二明伏斷退不退義三明三受等位種子隨逐前中先正弁因緣二返難外人前中初問次解後結言諸色根根依及識此二略說能持一切諸法種子等者景師云色根謂眼等五根根依者則扶根塵大與根合為一心為第二此中略不弁心所但持自心所種言除大種色等者此據內塵大等為論

當知外山河等不別持種但由内識内根持外種生基師云三藏言
根依者扶根塵若尒何故下攝一切種子中不言扶根塵及次下文
云當知所餘色法唯自種子之所隨逐今此理文違故釋之根依者
即造根之四大故第二復次釋所以中云若諸色根及自大種非心

心法種子隨逐者等若尒何故論云隨逐色根有諸色根種子及餘
色法種子等不言四大中有諸色法種子等解云此略不說又上捴
文言根依及所以中云自四大種以明四大造根者有諸法種子此
中解根已解造根四大訖當知所餘色法唯自種子之所隨逐者此
謂根塵非外器色以此准則心所法中亦應有自種子此中但言識
者略而不論又心所不同扶根塵所以者何扶根塵根無之時容可
有心所即不然豈得王無之特心所有耶故不為例此中如若有色

別有心時種子在何處為一一色法心法皆有一切種子是為不然
有心時在心無心時在色若一一中有即有無量種子又生無色界
時色中種子並在何處若有心在心等者即如有色界有心時在何
處若在心中者何故不在色中　論復次若諸至色法更生　記曰
已下第二返難外人不立種子在於色心便有過失初明色不持種
過二明心不持種過此等論文下去皆依未立阿頼耶聖教等者此
隨順理門経部師義　論復次若諸至生欲界故　記曰次明伏斷
退不退義初明世間道伏二明出世道斷前中有二初略後廣欲界
諸染汚法者煩惱種子及餘諸法種子者善無記種　論復次損伏
至奢摩他損伏　記曰廣明損伏有三一遠離損伏謂出家受戒遠
離欲塵捨伏煩惱此生得惠也二猒患損伏謂或由過患相觀五妙
欲能為自害他害俱害等名過患損伏或脩不淨觀猒伏貪欲此通

三惠三奢摩他損伏謂伏欲色二界煩惱雖亦伏除無所有處已還煩惱以約盡界故不言離無色也　論若聖弟子至道理亦尔　記曰第二明聖道永斷中先明入有餘時斷除染種二明入無餘時損害善無記種言雖不生芽非不種子者喻有漏道伏而不斷若火所損喻無漏斷即金剛心時永害三界一切種子證有餘也　論若聖第子至助伴損伏　記曰將入無餘界時所有一切善無記種皆被損伏者依毗婆沙欲界羅漢欲入無餘若五若六心外悉得非擇滅此文人種種解一解此據欲界八心次一方便善心二生得善心三不善心四隱没心五報生心六威儀心七工巧心八變化心尔時作意欲入無餘或唯除第五報生心或唯除第六威儀心此一心是命終心除此二外悉得非擇滅或有解云此阿羅漢欲入無餘先在第

四邊際定力唯除四靜四念心除第五欲界善心第六不隱沒心是
命終心除此六心外若得非擇滅何意如此爾時行者從邊際定逆
入四定欲善無記至第六心方命終故令此不爾下文中說要入滅
定六識心住滅定內阿賴耶心而命終故言由染汚法種子滅故乃
至亦不復能生自類果者由金剛心時斷染種故令善種子不生異
熟無記種子不生自類果是名第四損伏等者染種未斷能助善無
記種子得果由永害染種即是永害助伴故能損伏善無記種不能
生果故名永害助伴損伏言第四者此有兩釋一云離三界染即開
為三永害助伴名為第四二云前說遠離等三今說永害助伴即名
第四准次下卷云問前已說損伏染法種子善法種子損伏云何答
若常殷重習善相違諸染汚法是初損伏若執取邪見多習邪見如
諸外道是第二損伏若多脩習邪見誹謗如斷善根者是第三損伏

若能永害染法種子如前已說是第四損伏　論復次具至相續而
生　記曰自下第三明於三受等位種子皆隨初隨三受心次隨三
性心次隨學位心次隨無學位心學人無漏心起亦為煩惱種子之
所隨逐　論復次此至定無有退　記曰自下第二依真實理門建
立因緣分之為二初結前生後正立因緣後通經異說言當知尔時
斷退故退者伏斷故退亦是住退者由退起下惑有漏禪定不現前
住名為住退即習行退泰去無學者不退滅定不順此文也
論本卷第五十二　論復次云何至亦名意界　記曰次釋等無間
緣云若此六識為彼六識等無間緣等者西國有師依如此文即立
五識多念相續有次第緣然本地分中五識身地亦云五識一念必
起意識尋求意地又云五識無二念相續亦無展轉生餘識等者當
知此據率尔墮心故作此說若在等流未取餘境已来五識自類相

續不斷故得自類有無間緣第二師說五識必無二念相續順本地
分但須通此決擇文若此六識為彼六識等無間緣者此言總也應
言意識望六識六識望意識為等無間緣今勘唯識第四護法正義
八識各唯自類為開導依通此論文言總意別　論云何所緣緣至
增上緣　記曰所緣可知釋增上緣中略弁六種問愛非愛果與異
熟果有何別異須重明耶解云則以善惡業別感六識中苦樂名愛
非愛果復感賴耶捨受名異熟果　論復次是至等中已說　記曰

論卷五十一　三十七　五

上來正決擇四緣中標及釋說自下第三對二因十因四緣相攝通
塞言因緣一種望所生法能為生因等者此能生因如菩薩地第三
十八云牽引生起是因緣第五卷復言生起是因緣能生因攝非牽
引因十二緣生第十卷言此十二緣相望俱依增上所生引發生起

牽引說故無因緣又如菩薩地無記生起因是增上緣故知能生因
躰是因緣生起牽引皆通增上因緣若准生起唯是因緣即違緣生
及無記生起因此處文中且據同第五及菩薩地等攝六因故是因
緣非餘若不此會即行支被潤已此是何因望生老死非生起因故
是故乃至無有顯生起義者結答前問令重明了四緣立十因者如
前三十八及第五說生起牽引一分是因緣攝受因一分是等無間
所緣緣餘一分及牽引生起各一分餘因並是增上緣　論問如世
尊言至意識得生　記曰上來三段決擇四緣說自下第二弁緣無
生心義一問二荅三難四通問如世尊言乃至何故世尊宣說彼行
為緣生意者問意如我宗說過未五蘊行躰是有為緣生意令時論
主大乘宗中過未是無云何佛說過未諸行為緣生意耶此違經過
也若意亦緣非有事境而得生者等此第二違經過荅由能執持諸

五識身所不行義故佛世尊假說名法等者答意若有躰法唯在現在躰是有故名真實法若過去未來躰非實有然能持自無躰令五識不行令意識轉假說名法此豈是法故令法處攝前引經中但有法量而無處字假說無為法非謂法故便法處攝而言遂有躰應立量云如我所言過未無法亦應名法有所持故如現在法應成意緣過未等無躰之法意識應緣以是法故如有躰法梵語陁羅唐名持義梵語達磨亦是持義能持故名法　論問何因緣故至有是答意記曰此第三難也難意佛說緣法處生意法處定有云何知佛說於過未能持自無躰令意識轉假說名法有是答意　論答由彼意識至非有為境　記曰下第四通中初以理正通第二復引廣大言論證緣無識前中先舉例答由彼意識乃至非彼境識法處所攝者没前引經緣意及法意識得生即執定有法處之法現見意緣過未心

識豈可得言所緣識是法處攝耶過未識雖為意所緣不可依經執

為法處亦過未法雖為意所緣不可依經執法為有應立量云去來二世意所緣境諸色等法非法處收緣去來世識故以意識之所行故如去來世所緣六識問曰此是所緣緣不答曰影像當心唯識三世攝故是所緣緣此本質無法非是因果影像可成因果今就外執破非大乘中影像不有諸識可行又有性者安立有義能持有義等者示其正理若於二種已下重難若於有無二種但了有法不了無者不應說意緣一切義以俱緣故此違道理設作是說便應違害自慈彌多者若汝說意但緣有法不緣無者便違自宗意緣一切此違宗失慈彌多此云宗一釋此云教又不應下違教失也是故已下結緣非有新羅證法師云法有三義一持差別如此上文持識不行差

別義故二持自性如次文說又有性者安立有義能持有義若無性
者安立無義能持無義故皆名法三軌生解次文中云由彼意識於
有性義若由此義而得安立即以此義起識了別於無性義若由此
義而得安立即以此義起識了別　論復有廣大至第一言論道理
記曰自下第二引廣言論證有緣無文中有二初舉五種言論道理
證緣無識後通經異說前中第一言論者景云此我無性非為無為
所攝故菩薩地云有為無為名為有非我我所名無有言共相觀識
非不緣彼境界而轉者明此無我義通名共觀心緣故故知意識緣
無得生此無我觀若聞思作即是比量脩慧心中有其二說一解欲
入觀前方便聞思心中作無我是其共相正是比量正入脩慧觀無
我時是其現量現量一一別證諸法無我而言共者從方便為名二
解脩慧正證無我實是別證自相境界但以諸法無我相似所以名

共基云此無我本質無如正智即緣彼無顯得真如如加行智即亦
有影像當心據本質名無影像言有今以本質破外人若影像是依
他性是何法攝荅不相應中法同分攝此乃與心同種心之相分義
名法同分非謂乃言緣無攝境惠照本質更不變生即是無法攝應
同前解言共相觀者此就加行道語或真如諸法共故名共非能緣
之心依共又後得智上作此觀故名共相　論又於色香至第二言
論道理　記曰景云緣施設飲食軍林無性為境一一別知白相境
也基云言自相觀者非自相共相中自相此是揔言共中說自自者

論疏十一　第九　董字

自躰相即飲食自相非如五識一一境知名自相若言無我緣苦諦
苦諦即無我者此苦是有何名我無獨緣一切法無我此何處攝故
知緣無一一中皆應立量云緣無色境意識應轉意所取故如無我

等論又撥一切至第三言論道理　記曰謂邪見撥無施等實無此無今緣無起豈非緣無生也言無施無愛等者泰云父母與子孫等名愛也三藏述三釋如前第七卷記　論又諸行中至如應當知　記曰第四可知第五言論中云於未來行非不隨觀生滅者泰云此亦隨觀心相分有生死相顯無有所似之生滅故亦是緣無生心也若緣當有生滅者即是緣有生心也基云本質亦無故今時破非大乘人心影像中自不變為生滅等相應立量云過去未來應無有生現在不攝故如兎角等去來二世必不有滅以無生故如龜毛等指例如文　論問如世尊言至淨不淨轉　記曰下通經異說有其三經通初經中答意佛說過去已起之業熏種在識生彼能熏言有過去業大自在是第四定大自在也自性是數論自性也丈夫是勝論等神我也　論問如世尊言至都無所有　記曰通第二經中云不

應由彼去来之性說言是有者其過未法躰小乗今現有今應說言
去来之性當曾有故不應以去来之性說今現有也　論問如世尊
言至諸界善巧　記曰通第三經中景云已與果竟種子相續與報
功能雖盡生自類功能仍相續有取已與報果功能已盡名過去界
當生果種子現在續流名未来界與現果未竟名未與果名現在界
泰云若已與果種子相續名過去界若未與果當来種子相續名未
来界若未與果現在相續世以與果自類種子盡必滅果生故因滅
過去果生現在則非現在種也又釋據隨轉理門從與他類六七果
義因滅果生故種若現在亦非與果也　論復次云何至所餘諸行
記曰大門第五明不相應行義本地分意地中第二卷末云略說法
界者假若實有八十七法心所有五十三色有二種律儀不律儀色
三摩地生色不相應有二十四謂得無想定等無為有八謂虛空等

廣八略六平等平等今此決擇不相應行但有二十二除不和合及方下待有具足後卷明二定幷報決擇何故不言方不和合耶謂方多約色幷之不和合約衆緣離散以論非色心相不顯故略不說又今

略以五門分別初幷躰並是假法無躰不具種子不相應行蘊法界法處攝此是分位假二釋名具足應言非色不相應行言非色者即簡於色不相應者復簡於心心是相應以非心故名不相應行簡無為無為之法亦非相應乃是有為故名為行則從數簡別為名別名如文可知第三明心色分位建立三唯心分上建立謂二無心定無想異熟心無之處種子上而施設故若其二定入定前心熏成種子於種子上有違心不起義邊而假建立無想異熟亦就彼天異熟種而建立故對法云於心心法分位差別建立三種三藏云無想報於

阿賴耶上立此當捴報第五十三云生得心心法滅即報心心所滅
四唯就色建立謂名句文身及方故對法云於言說分位建立名句
文身於十方因果遍滿假說方當知此中唯說色法所攝因果無色
之法遍布處所無功能故餘十七種通就色心因果分位而假建立
於中命根若依第八識上亦是心依顯揚云於忒處決定建立即通
色心問如長短就色立幹還是色名句文就聲假立何故非聲解云
長短唯就色立又是色相幹還是色名等且依此方就聲立通就十
方非唯就色問若尒方唯就色施設何非色耶解云通取方中衆生
四蘊等法建立方故不是色第四明三性漏無漏無想異熟幹唯無
記二無心定幹唯是善異生性幹通於不善及以隱没以見斷種子
通有不善及隱没無記故命根名句等通善無記方亦可然依色立
故此據本質餘通三性泰云依對法命根同分名句文是自性無記

無想異熟是生得無記命根通有是脩果故名為自性不云生得復次無想定及報異生性唯有漏滅定唯無漏餘通漏無漏第五明三界繫無想定無想異熟唯色界繫名句文三有漏者欲色界繫無漏者是不繫異生性通三界繫滅盡定唯不繫命根同分通三界繫及不繫餘有十五有漏即三界繫無漏是不繫若依基解方唯有色界并五門訖此卷中略解十九法分為十四段初解四相文分為三初即行并相二對難釋通三明四相名義差別前中先問後荅前中明老後名住者即生時即異時故非由有住故方異又令生猒故先說異住濫常法故荅中有五一無未來生二無現在生三明有因無別生四進退徵責第五結歸正義前中摠立量云未來世法定無所有

現在無為所不攝故如兔角等彼言未來世生者定無所有未來攝

故如未來色及未來生不能生法躰無有故如兔角等　論亦非現
在至能成現在　記曰次明無現在外人云經中說有未來色生等
故知別有生生諸法若尒論云所謂若生若起若現在乃至成現在
性此答外難云經言有生即別有躰經言有現在應別有現在現在
令法現在應立量云無別能生生諸色等生起現在三法經中說故
如起及現在又現在應別有能現在現在諸法經說生起現在三中
攝故如汝之生　論又一切法至異生能生　記曰次明有因無別
生如文　論又此生相至如應當知　記曰次進退徵責即法是生
量云生離色中外無別有躰色有有故猶如色等不然俱違宗過破
生因中泰云於一一行便有二生者既有二生因必應有二生果也
既一一行無二法生故汝謂生相為生因能生行不應理也基云且
先破小生云小生應無有躰於大能生及所生法無為等中不可得

故或不説故等二因如兎角等小生既破即破大生汝言大生非法
之生因説是能生法故如小生等故致二生是為大過一生尚不許
有何須二生謂生者是小生自從緣起故能生者是大生能生他故
例結可知　論故知生等至亦名無常　記曰下結正義如文　論
問若有為法至為一有為相　記曰第二對難釋通文分有二初通
四相合為三相言由未來生者此是將生現在正生滅中現在將滅
過去正滅故論生約將生論滅約正滅論亦不相違經中唯有生滅
中上座部以此證心唯有二相色等亦有三相　論問佛聖弟子至
是名為滅　記曰次釋通於三有為相中觀生滅言住異俱生所顯
者以於生相義説住異但觀生時即觀住異又觀生滅能起猒離等
此文分明但説生滅二相是無常相加於住異名有為相　論復次
生至名無上生　記曰第三明四相名義差別生差別有其十一㝡

初入胎名下劣生者三時俱倒中二入胎名處中生者謂輪王入時
不倒獨覺入住不倒㝡後入胎名勝妙生者三時不倒所謂如來此
等生老死相如緣起經廣說　論復次老至乃至解脫　記曰老住
可知無常中有生起無常生起時是何故生中無滅壞生謂威相時
是此有二種一相無常二躰無常生異躰無常生法本據有法所以
滅法非生應解有難思之可知又准同生無妨變易無常謂可愛自
論踰土　四十二直字
境散壞無常被他侵奪等外道但於諸行一分猒離不能究竟者以
於資緣雖生少欲於有有具不能知足　論復次云何得至得是假
有　記曰次明得獲成就謂若略說生緣攝受增盛之因說名為得
等者景云得獲成就者依小乘說得據新得成通新舊今大乘中義
則是通基云此約種子未伏未斷有生果功能名增盛之因立得非

已伏斷種子名得故下文云若未為定伏及聖道斷如善根種非邪見所伏名成就名得故即被伏斷已去但名種子不名為得如對法三種成就云若在欲界得色無色定欲界種子亦名成就亦名不成就未永害隨眠對治所損故然成就有二義一幹成就若雖已離欲以有幹故亦名成就二功能成就如已離欲無生果功能名不成就此中偏約生果功能故不成就據其幹有亦名成就此據種子增勝語如現行亦名成就下云種子中有自在此文據勝　論若言得是至餘緣離散　記曰若從先來未得此法此既無有生因之得應常不生等者景云且如凡夫既未得彼無漏聖道即無聖道生因之得如此聖道應常不生以無因故應立量云自身聖道應常不生以無因故如芽無種不生基云此難無漏種本無復就外宗非大乘中本無種子勝軍論師義以此文則本無無漏種子若是諸法不離散因

者乃至應頻現行者景云以小乘宗六識不並一識心無三性並生
故作此難應立量云善心起時餘二性心相應俱起以有因故猶如
善心乃至無記心起餘二性心定應同起以有因故如無記心此上
二句即當種子成就　論若於引發至此名為得　記曰勢力自在
等者景云加行善種及無記種一分善脩習者遇緣引發勢力自在
假立為得即是自在得以此自在為依止已下明現行成就基云准
此文云引發緣中勢力自在等即於外法之上亦假立成就　論當
知此得至名現行成就　記曰景云若永害染種於善無記種子亦
名害又云昔來小乘師多准義說身在下地得起上地生得善心如
天眼耳通威儀無記從淨定心生後則不得却入淨定要入上地得
善心方入淨定故又准超定順入至非想出在生得善中方更逆入
等又非羅漢退起無色煩惱既無退分定從何等心而起煩惱以此

等義准知身在下地得彼上地離欲生得善今大乘中亦無有文三藏云天眼耳通非是威儀無記乃是通果又超禪時從初靜慮順入至於非想多時停息或轉作餘觀直名順入從依本觀復逆入下定名為逆入順逆逆順等句道理皆成未必要出在散心方成超定羅漢起無色煩惱從住分定而入煩惱者依此釋身在下不起上地生得善心泰云得有三種一種子為能得應起三性法為所得二方便善變化種子為能得應起方便善變化無記心等為所得此皆是法前得也三即前諸法正現在前為所得即前種子與所得法俱名現行得此並是以得得諸法也者以現起種種為所得即以本識上攝種功用為能得此即得復有得也又種子現起故亦是現行得復若以前種從後種者亦是種子成就及現行成就說也基云未為定

伏等乃至名為成就等者此據功能不成就非躰故對法云若得無
漏對治道方名種子成就得不成就若生色界等欲界亦名成就亦
名不成就其不成就性是何法如何今有別非得非得攝一切非得
盡然今不立有何意也一為遮繁論亦應立非同分及不流轉等故
略不論又即得中攝如不成就起俱必有得得既此非得即所得所
以不說不說小得者大乘無過重累假故四相亦尒然非擇滅得大
乘亦通漏無漏唯是無記及善善者佛身中得今大乘有種子不可
約所依上立非擇得以種子功能闕緣不住後果即名非擇何故此
得於所依立若如來身無種子故屬所依故屬所依及種子種子無漏不
能生有漏果故亦是無漏擇滅之得唯是無漏非擇之得通漏無漏善及
無記善者世間道亦是若名擇滅擇滅得即通漏無漏法前法後法
俱分別唯法俱自在成就中一分無記者對法云工巧處變化心等

等中得取威儀如佛威儀極善習者加行生故　論復次云何命至
非自勢力轉　記曰解命根中先總弁相後明差別五對三藏云唯
於阿賴耶上立唯是總報邊顯揚文彼云六處住時決定故依決擇
中說命根一向是異熟無記而對法云命根名自性無記者即此異
熟無記據體是無記復名自性無記然異熟無記狹唯在賴耶自性
即寬故對法云自性無記者謂五根三塵命根衆同分名句文身又
對法云生得無記者由不善善有漏法所生異熟名生得無記即說

倫疏十一　卌四　直字號

無想生是生得無記基云何故不立小命根與大命根為根如四相
等今大乘不立亦無妨對法約衆同分上故知通總別報先業所引
言唯是異熟不得不通長養等流上若於衆同分立言亦似通長養
然亦言先業故唯報又不然唯是心上立即六識異熟生心能持六

處上亦無妨餘如對法又類生後報不言報非現如變易潤生及阿
羅漢捨衣鉢延命皆滋宿業故非現報問曰此宿業為長為短若長
應自生何須滋者短延長即現業招應是現報今解過去業之宿命
今滋舊業故非現報有現報何事斯文中有先業言故非現報下明
自勢力轉中既云阿羅漢等故知前三果並得延命三藏云大乘道
理邊際勝定通四靜慮故四果聖皆得延命　論後次云何衆至說
名同分　記曰衆同分中景云界趣生三躰是異熟餘通三性漏及
無漏唯就衆生同分立毗婆沙亦尔後至俱舍論師始立有法同分
基云衆同分通長養等流及異熟又通三性　論後次云何異至之
所隨逐　記曰異生性者景云異縛見斷煩惱種子假立異生性以
障初入聖故道理見斷煩惱業及異熟並應建立異生性躰但以種
子恒相續故偏就建立泰云異受趣生各取異境功能由見惑故於

見惑種子功能假立異生性聖人不受五趣異生及證真理不異故
見道初心已去名捨異生性也　論復次云何和至亦不乖離　記
曰和合者景云以同成一事故對法瑜伽皆不解不和合性三藏云
但就因果離散法上假立不和合性薩婆多宗十四不相應外別立
有一和合性謂僧和合不和合者即是不得不成就性此不得中普
攝一切法不得性謂異生性退性障根無知不和合性等以觸能更
和合三事偏明彼觸和合之緣下明差別或有領受和合謂六處緣
觸者謂六處與觸為緣觸觸對前境亦名領受名領受和合或色等
緣者或以色等六境與觸為緣或作意等緣者由作意等作緣生觸
或觸緣受者次明彼觸緣受作緣生受捴名領受和合領受和合謂
六處緣者觸是受緣亦名領受今明六處是觸緣故即就六處假立
領受之和合義餘者例知或有清淨和合謂十二種無雜集會者如

對法第十五引十二集經幷引發相先立二句一自圓滿二他圓滿此二各有五句揔別合數名為十二三藏云出聲聞地勘　論後次云何名至事業明處　倫疏十一　四十五　直字号　記曰名句文身中先幷其相後顯差別自性施設自相施設等者景云非是自共門自相以諸法自相性離名言不可說故今言自相者但是諸法自性差別門自性即是揔說諸法自躰故名自相由起語心欲遍分別諸法躰相故起言說起言說時即就言說假建立名名由想生從因稱想基云即躰一物對而緣故有自性相二別自性者躰相者狀也即諸法躰狀義云何句身謂即依彼自相施設所有諸法差別等者句詮差別約法幷者如揔說識心即說自相復說此心一切染淨所有得失皆由之生行者於心諸惡莫作諸善奉行顯此差別文身是二所依等者文者是字字是不

動指定之義若說為文是顯了義由依此字合彼名句詮法顯了故下弁差別有三初云於所詮義略中廣者文非正詮但助名句令成詮表遠有詮義漸少名略名但詮躰名中句詮躰義用盡名廣以句起時必帶名文故說句能詮表事廣第二緣之生解差別第三由依五明種種分別起名句等故說名等依彼五明　論復次云何流至謂逆緣起　記曰流轉中云或有自在勢力流轉謂被損種子現行諸法者種雖被損自在餘勢力猶起現行　論復次云何定至已廣分別　記曰定異可知相應中云彼彼諸法為等言說等者泰云彼彼諸法相似名等也相順相似故故名相應又等義是相應義如善因與樂果平等相稱而起言說又建立為平等因果令衆生開解名為平等開解也基云等言說謂能詮言說與所詮彼法相似名等此通在一切言說等建立謂不待言諸因緣建立果法等開謂顯示深

密法要能詮稱所詮等從言說乃至開解以能詮稱所目故曰相應
又解同泰又為等言說者能詮稱所目相應等建立者所詮自相順
相應前二並世間為等開解者即出世法相順故言諸勝方便 論
復次云何勢至增上慧學 記曰勢速可知次第中云嬰孩童子等
八位者景云不同十時次第別有八時初十歲時是第一病位十歲
已下多病故等第二十歲是其色位男女顏色正在此時過此即七
第三十歲名力全位身力全故第四十中名有智位凡所為作必多
思量第五十中名為念位憶念自身得失事故第六十中色力損減
位第七十中智念損減位第八十中名昏乱位基云如初帙第二卷

倫示土 罕六 直

此以第三為首彼上要有處胎兼位故 論復次云何時至名不可
數 記曰時中可知數中云數邊際名阿僧企耶者按華嚴經百二

十四數中第一百二名阿僧祇耶然此云邊際者自此已去筭數所
不及轉故　論復次種子至道理亦尒　記曰大門第六明其種子
文分為四初弁種子相二明損伏種子三明種子頭數四明安立種
子於賴耶中前中法喻景云初明能熏望種不即不離謂非析諸行
別有實物名為種子者雖由能熏成於種子若分析能熏諸行一之
分中無實種子此明不即亦非餘處者非離能熏成於種子此則不
離然即諸行如是種性如是等生者此明種子望所生果不即不離
然即諸行者牒所生行如是種性者牒能生種隨三性種子生三性
現行故言如是等生如是安布名為種子亦名為果者此明安布種
子在賴耶中如此種子能生是種又是能熏家果不相離乱何以故
下釋不雜乱泰云如薩婆多苦集是一物因果故說二亦不同此同
經部師立附依止亦熏習說名種子然此種子與果報身不定一異

不相雜乱如穀麦有生芽功能然此功能與麦等不相雜乱若依大
乘真實理門種子在頼耶識與識不定一異若據隨轉理門種子附
身相續中報身不定一異攝論亦云種子在依止處中及六識中二
文據隨轉理門故約諸行說也脩云然即諸行如是種性如是等生
等者此明六七識與種子不一異如是安布名為種子亦名為果者
此明本識與種子不一異基述上三師釋已云今解稍別此並望現
行種為論亦非餘處以上釋種子與行不異然即諸行以下明種子
與行不一何以故下釋成上義譬如穀麦等物下三藏云此中意者
謂如一麦芽望後葉名種從前種生名果即以莖為葉種子亦為前
種果今解從譬如已下至亦非餘處明穀麦等從芽莖以為種子生
與莖等為果不一異然諸大種如是種性如是等生下明此穀麦從
水土緣力後生莖果時不一異此譬喻多前法同即前莖等果種子

麦為緣生後芽等説名種子當知法相亦復如是此因前不相應假
法不須種生外難發起云前因緣中云以第八為因緣此種如何故
有此文若不尓即此合別義段荅如何云如是不相應觧滅定等後
方結此前文　論問前已説至第四損伏　記曰第二明損伏種子

倫疏十一　卌七　直

中四句損伏景云一常習染汚二通取諸見皆名邪見如諸外道三
習邪見能斷善根此文不言諦苦集邪見似通四諦下邪見皆斷善
根四由金剛定時永害染種令福分善不能牽報名為損伏基云第
一句勤而不利煩惱第二句利而不勤第三句斷善者第四句前卷
末云非助伴損伏即無學入無餘時善種此第四種躰無名損善種
前二令善種無勢力名損非全不生第三句現行全不生種無功力
名損得不成就非一切躰得亦無如前得中弁第二句中若執取邪

見者此是見取多習邪見此是邪見　論復次若略說至如前應知
記曰第三明種子頭數中基云若新熏如何言若住本性名下品者
解云此亦無始曾熏然更近不起現行此舊種名下品復熏已後從
下轉名中上等本有種子一切三品皆舊何故言脩練等已名中品
者此三品種子本皆自有然此中約一品種子上義說熏不熏等有
三品其躰是一等非三品種子轉下成中此名轉滅一種子故又轉
齊無妨此本有三品舊先有後熏練已轉下品齊中品故佛身中一
切皆等無上中下三品種子此中據轉齊三品名別非一品轉成三
位新舊二師義　論復次我至遍行麁重　記曰第四明安立種子
於本識中初解有漏種子後解出世無漏種子三藏云五事中分別
是三界心法不能證二空理故皆是遍計自性妄執分別所成種子
名為習氣揔攝一切有漏種盡此種子有實躰實躰上有多功能差

別於勝諦無故名世俗有世俗有種一望賴耶二望所生三望能熏不可定說異不異相猶如真如是實物有然與諸法非定一異其如勝義實有種子世俗實有二諦雖別實有則同望於諸法不一異義等故引況之景云或有論一切種子並是戲論分別熏習正同此文將證三性心並是法執以名遍計妄執種故泰云言我當略說安立種子者前約隨轉理門種子前云非析諸行別有實物名為種子也今據真實理門故云於阿賴耶識中也基云望遍計所執無體此是依他性有體故言實不如圓成實性名世俗有以遍計種故名為遍行種子徧所隨縛剛礦故名麁重又麁重種子遍與諸法為因名曰遍行顯揚十五此麁重是行苦故名遍行　論問若此至種子所生

記曰問答難通以明出世種子諸出世間法從真如所緣緣種子生

等者備景法師云若依勝軍不立本有無漏種子家消釋此文有二一解諸佛菩薩由證真如展轉流出十二部經流行在世見道已前順解脫分順决擇分緣彼經教作所緣緣生從本為名名從真如所緣緣生二解初地出世聖道一從世第一法順决擇善為增上緣等無間緣生二從真如所緣緣生若依護月護法消文有二釋一云本有無漏種子為增上緣真如為所緣緣故順解脫分等善根得生二云以本有無漏種子為因緣解脫分等為增上緣世第一法為等無間緣真如為所緣緣故初地出世間法得生從後緣說故云諸出世間法從真如所緣緣生景師更為護法等釋此文正答因緣當所問答從本有種子生若此習氣攝一切種子復名遍行麁重者謂彼三乘見道出世間法從何種子生若言麁重自性種子為種子生不應道理下答諸出世間法從真如所緣緣種子生非彼習氣積集種子

所生者答意明三乘見道從本有種子是緣真如無分別智正因今從彼生故言從真如所緣緣種子生非彼有漏積集種子生泰太勝軍師唯立新熏習故是所緣緣無漏初起准從正智所作種子生初無漏不從因緣生也護月等唯立本有熏習性證真如是本有熏習所緣緣此熏習名真如所緣緣種子聖道初起從此生也戒賢師立新舊二熏習舊熏習 如護月等釋雖本有舊熏習若無新熏習舊熏習不能生聖道故新舊和合方能生聖道新舊熏習智性緣真如故言出世間法從真如所緣緣種子生也攝大乘論聞熏習與解性和合一切聖道皆從生 論問若非習氣至真如所緣緣故 記曰此外難也難意若出世法別有真如所緣緣種子生者一切有情皆是真如為所緣緣則應皆有緣如種子云何建立有般涅槃等 論答由有障至離諸戲論 記曰下約有障無障顯彼身中出世種子有成

不成故立五姓別言當知由轉依力所任持故者三乘見道轉凡成
聖名為轉依轉依即是真如真如為緣任持出世諸無漏行相續隨
轉三藏云十卷楞伽第二卷弁五種姓三乘定姓為前三人四不定
姓五闡提闡提有二一菩薩闡提畢竟無成佛義二斷善闡提若遇
勝緣必得成佛余在西方時已有楞伽梵本本文亦同西方大德評
此義云楞伽不說第五無姓有情但說有佛種子二種闡提一是斷
善根遇緣還續究竟作佛二是菩薩大悲能為衆生故不取正覺願

此希奇故偏別說即大集經云菩薩發心誓度衆生衆生未盡我不
作佛衆生若盡我用方息須入涅槃又智論云有諸菩薩因圓滿不
取正覺如文殊等大莊嚴論第二卷云無佛姓人謂常無姓余欲來
之時諸大德論無姓人文若至本國必不生信願於所將經論之內

略去無佛姓之語故賢乃云弥離車人解何物而輙為彼損基云勝軍既唯新種約障以弁三乘即以此文為正護法護月本種雖有今約障説非舊種無假設有種障不可斷名無種姓何況由法尔力故有種無種為縁而障可斷不可斷別今就障説義亦無過皆以果時所趣因中障不得者故約障説以無漏種隱以法尔故不説從障而論

瑜伽論記卷第十一